



Razonando

Volúmen 1 Número 6 revista escéptica y de divulgación científica

El nuevo Ateísmo

Neandertales: víctimas del prejuicio

Pareidolia

Homeopatía para la
Leptospirosis

El ateo ante la muerte

La Tv en ciencia va al desastre

La peristencia de la charlatanería



Razonando

Revista Razonando
Septiembre - Octubre 2010
Volumen I Número 6

Razonando es una revista que se publica de manera bimestral por el grupo de Escépticos.NET. Todos los artículos en este número son responsabilidad exclusiva de sus autores. Esta revista es de descarga y distribución gratuitas. Envía tus comentarios y colaboraciones a: contacto@razonando.com. México, Septiembre 2010.

Directorio

Director General: Jorge Armando Romo

Diseño: Rafael Córdoba

Webmaster: Lalo Márquez

Consejo Editorial:

Lalo Márquez

Rafael Córdoba

Sergio Ricardo Monjárez

Norman Cordero

Juan Carlos Rivera

José Luis Aguilar



Contenido

Editorial

Noticias

- Apolo 16, un retrato con el sol en el cenit
- La mortal Némesis, compañera oscura y distante del Sol, reconsiderada
- Prohíben en Reino Unido la publicidad de un amuleto porque no está probada la protección de los ángeles
- COFEPRIS suspende publicidad del Prostatmax.

Frases Escépticas

Voces Escépticas

- El Nuevo Ateísmo, por Andrés Roemer
- Neandertales, víctimas del prejuicio, por Sergio de Régules
- Pareidolia, por Norman Cordero
- Homeopatía para la Leptospirosis, por Elio Campitelli
- El ateo ante la muerte, por Santiago Marín Arrieta
- La Tv en ciencia va al desastre, por Luis González de Alba
- La persistencia de la charlatanería, por Martín Bonfil Olivera
- Apophis, los medios de comunicación y la locura social: el coctel perfecto para el caos, por Edgar Gutiérrez
- El Déjà vu: ¿explicación de dones psíquicos, o alteración de la memoria?, por José Cruz Sánchez Sánchez
- Otra de Charlatanes, por Sergio Ricardo Monjárez

Charlando con un escéptico: Lalo Márquez, alias el "Superflash"

Razonando el cine A Steven le gustan los ETs, por Aryadna González

¡Visítalo!

Lecturas Escépticas

Razonando escucha a sus lectores

Humor Escéptico

Quisiera ser magufo, por Jorge Armando Romo

Ra-zoñando con Maissán, por R.C.B.

Eventos

1er Coloquio Mexicano de Ateísmo

Editorial

Por fin lo logramos: *Razonando se ha convertido en la revista escéptica hecha por mexicanos para mexicanos y el resto de países de habla hispana. La tarea no fue fácil: recopilar, corregir, aumentar, quitar, poner, etc., han sido el trabajo de todo el grupo que integramos esta publicación.*

Es necesario señalar que esta revista escéptica es una combinación de colaboraciones originales así como de textos ya publicados en periódicos, web, blogs, etc. Esto nos transforma en un espacio que reúne a muchas voces y que integra en un solo lugar el quehacer escéptico en todas sus facetas.

Así pues, los invitamos a formar parte de esta ideología, de este movimiento, de esta familia.

Tenemos una revista hecha y derecha que cuenta con todo tipo de secciones para reflexionar.

El peso de este número recae en lo que significa ser ateo con dos artículos que bien nos informan y a la vez nos hacen reflexionar, así como frases que buscan sacarnos una sonrisa inteligente. Tenemos también en noviembre el 1er Coloquio Mexicano de Ateísmo, el primero en su tipo, en donde por primera vez nuestra ciudad será el espacio idóneo para que pensadores de todo tipo nos platicuen sobre esta visión del mundo que no involucra la presencia de dioses ni de elementos sobrenaturales.

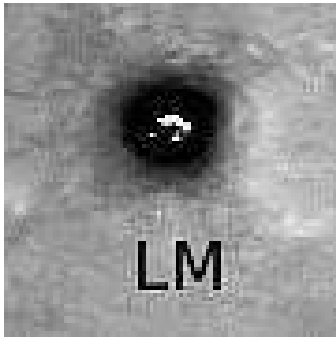
También tenemos textos sobre dos fenómenos psicológicos bastante interesantes: la Pareidolia y el Déjà vu. La defensa de la ciencia no se soslaya, ya que tenemos un artículo sobre Apophis y el sensacionalismo explotado por los medios. Varios divulgadores científicos nos acompañan en este número para hablarnos tanto de los Neandertales, de la charlatanería, así como el problema de la incultura científica en la televisión.

Contamos con una nueva sección titulada Charlando con un escéptico, en donde nuestro primer entrevistado nos platica algunas cosas en torno al quehacer escéptico. Esta sección busca mostrar el lado humano del escepticismo, así como conocer un poco a quiénes integran todo este movimiento.

Esperamos que esta revista sea de su agrado. Todas las críticas y colaboraciones son bienvenidas.

Noticias

Apolo 16, un retrato con el sol en el cenit. ¹



Otra prueba para demoler las teorías de conspiración sobre los supuestamente falsos alunizajes en los 60 y 70

El módulo lunar Orión aterrizó en las tierras altas de Descartes en la Luna el 21 de abril de 1972. La misión Apolo 16 tenía como objetivo una región de la sierra. Se pensaba en principio que ésta era una zona volcánica, pero las muestras devueltas por la Apolo 16 indicaron, en realidad, que los terrenos elevados de la Luna consisten principalmente de rocas formadas por impacto (brechas), lo cual es un sustancial resultado científico.

La imagen que presentamos es de la LROC, y muestra el sitio de aterrizaje de Apolo 16, tomada cuando el Sol estaba casi encima, a diferencia de una imagen previa de este sitio. El sol alto causa que los artefactos blancos y metálicos dejados sobre la superficie por Young y Duke se destaquen en alto contraste, ya que reflejan el sol del medio día de regreso a la LROC. Los astronautas de la misión Apolo 16 afectaron el suelo lunar (regolito) a medida que avanzaban en la exploración de la Luna, y este material alterado se observa como líneas y parches oscuros. Como los astronautas pasaron una buena cantidad de tiempo alrededor del módulo lunar durante las tres actividades extravehiculares, el brillante módulo lunar parece tener un halo oscuro. El mismo halo oscuro aparece alrededor de vehículo aparcado. Las indicaciones escritas en la imagen indican el módulo lunar (LM), el Vehículo Lunar (LRV), el paquete de experimentos de la superficie lunar de la Apolo (ALSEP = Apollo Lunar Surface Experiments Package), el generador termoelectrónico radioisotópico (GTR) que alimentaba el ALSEP, y una línea de geófonos que se extiende de Oeste a Noroeste desde la estación de ALSEP.

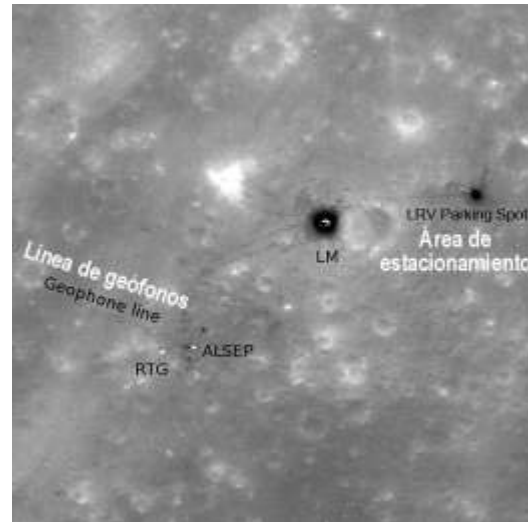
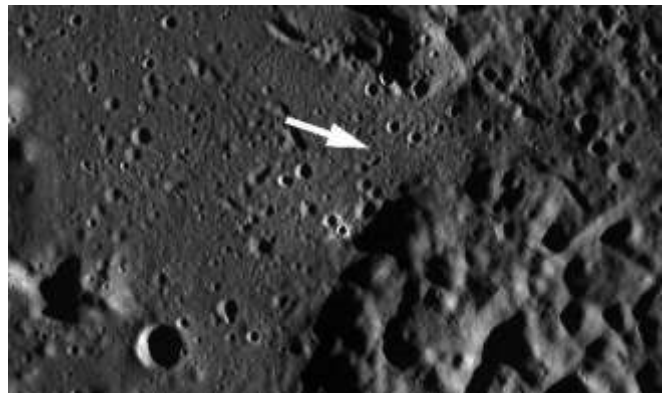


Imagen con sol vertical del sitio de aterrizaje del Apolo 16, donde se observa la sección de descenso del módulo lunar, diversas piezas de equipo y el suelo lunar marcado (se ven líneas y áreas más oscura) que marca donde lo recorrieron John Young y Charles Duke en la primavera de 1972. Imagen del LROC M109134835L, 296 m de ancho - NASA / GSFC / Universidad Estatal de Arizona.

El programa Constellation identificó este lugar como una región de interés, ya al volver allí se responderán muchas preguntas científicas. Por ejemplo, al igual que otros sitios de alunizaje, los artefactos dejados en el sitio de la Apolo 16 permitirán controlar la erosión espacial producida en el lugar desde 1972. Se han estudiado varios experimentos previstos (y accidentales) de exposición de larga duración (como la Instalación de Exposición de Larga Duración de la NASA, los experimentos en la Mir, etc), pero todos éstos se han hecho desde las instalaciones en una órbita terrestre baja. El estudio de lo que producen décadas de exposición al ambiente lunar en los equipos proporcionará datos clave para los ingenieros que diseñan los sistemas futuros que deberán operar por periodos largos en ambientes extraterrestres (asteroides Luna, Marte).

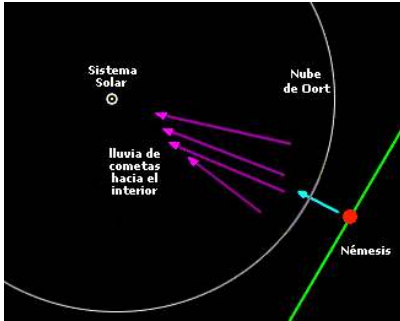
El sitio de la Apolo 16 también ofrece acceso al regolito y rocas de las sierras. Las montañas rocosas constituyen cerca del 70% de la superficie lunar, y este sitio de aterrizaje sería un gran lugar para recoger muestras adicionales que ayuden a caracterizar los materiales que forman la mayor parte de la superficie lunar.



Fragmento de imagen en mosaico y en blanco y negro de la Cámara Gran Angular de LROC de las llanuras Cayley (áreas lisas) y las montañas Descartes que rodean el lugar de aterrizaje de la Apolo 16 (la flecha indica la posición aproximada del módulo lunar). Imagen M116215423M, el ancho de la escena es de 65 km - NASA / GSFC / Universidad Estatal de Arizona.

Noticias

La mortal Némesis, compañera oscura y distante del Sol, reconsiderada.²



Los datos que alguna vez sugirieron que el Sol es orbitado por una compañera oscura y distante plantean ahora más preguntas

Durante los últimos 500 millones de años, la vida en la Tierra fue amenazada en numerosas ocasiones: el registro fósil está lleno de momentos de fuerte extinción. Lo curioso acerca de estos eventos es que, al parecer, ocurren con una regularidad alarmante.

La periodicidad es un asunto discutido entre los paleobiólogos, pero hay un creciente consenso de que algo de enorme poder destructivo ocurre cada 26 ó 27 millones de años. La pregunta es ¿qué?

Se han visto distintas ideas en las noticias de divulgación, como por ejemplo el paso del Sol a través de los diversos brazos espirales de la galaxia, pero resulta que esto no puede explicar las extinciones porque ese movimiento no tuvo la periodicidad adecuada.

Pero otra idea, presentada por primera vez en la década de los 80, es que el Sol tiene una compañera lejana y oscura llamada Némesis, que barre a través de la nube de Oort cada 27 millones de años, enviando una lluvia mortal de cometas en nuestra dirección. Es esta lluvia helada y mortal es la que causa la extinción, o por lo menos por ahí va la idea.

Hoy, Adrian Melott, de la Universidad de Kansas, y Richard Bambach, del Instituto Smithsonian en Washington DC, vuelven a examinar el paleoregistro para ver si pueden lograr una estimación más precisa de la órbita de Némesis.

Su trabajo arroja una sorpresa. Ellos han reunido un conjunto masivo de datos de extinción en los últimos 500 millones de años, un periodo que

significa el doble de lo que se había estudiado hasta ahora. Y su análisis, efectivamente, pone de manifiesto un exceso de extinciones cada 27 millones de años, con un nivel de confianza del 99%.

Lo cual es una señal clara y nítida sobre una gran longitud de tiempo. A primera vista, uno pensaría que apoya claramente la idea de que un objeto oscuro lejano orbita el Sol cada 27 millones de años.

Pero, irónicamente, la precisión y la regularidad de estos eventos es, en realidad, una evidencia en contra de la existencia de Némesis, dicen Melott y Bambach.

Eso es porque la órbita de Némesis seguramente habría sido influenciada por los muchos encuentros cercanos que sabemos que ha tenido el Sol con otras estrellas en los últimos 500 millones de años.

Estos encuentros habrían causado que la órbita de Némesis variara en una de dos maneras. En primer lugar, la órbita podría haber cambiado de repente de modo que en lugar de verse como un solo pico, la periodicidad hubiese tenido dos o más picos. O segundo, podría haber cambiado poco a poco, con un aumento del 20 por ciento, en cuyo caso el pico habría caído fuera de tiempo.

Pero los datos indican que las extinciones se producen cada 27 millones de años, tan regulares como un reloj. "Los datos fósiles, que motivaron la idea de Némesis, ahora militan en contra de ella", dicen Melott y Bambach.

Eso significa que otra cosa debe ser la responsable. No es fácil imaginar un proceso en nuestro entorno caótico interestelar que pudiese tener un ritmo regular del corazón, por lo que, tal vez, la respuesta esté cerca de casa.

Hay una pequeña buena noticia. El último evento de extinción en esta cadena se produjo hace 11 millones años hace así que, al menos en teoría, tenemos un montón de tiempo para trabajar en la próxima catástrofe.

De cualquier manera, el origen del ciclo de extinciones de 27 millones de años es un tema caliente, y se convierte en uno de los grandes misterios científicos de nuestro tiempo. Se buscan sugerencias...

Noticias

Prohíben en Reino Unido la publicidad de un amuleto porque no está probada la protección de los ángeles, por Luis Alfonso Gámez.³



La Autoridad de Normas Publicitarias (ASA) de Reino Unido ha prohibido un anuncio de un amuleto porque el vendedor "no ha aportado pruebas que demuestren la eficacia del talismán". Según informa The Daily Telegraph, la medida se ha tomado después de que un consumidor pidiera las pruebas de que lo que se sostenía en el anuncio era cierto y el producto mágico funciona.

El Talismán de los Siete Ángeles es un producto del llamado Círculo de Rafael, "un pequeño grupo de genuinos adeptos que sienten que la sabiduría antigua es patrimonio innato de toda la Humanidad, y como tal debe ser fácilmente accesible para todos. El líder de nuestro grupo -explican en su web- es un poderoso místico occidental cuyos conocimientos especializados y experiencia en el antiguo arte de la magia talismánica no tienen rival en esta parte del mundo". Ese personaje usa "la energía natural mágica", "palabras sagradas" y "la esencia angelical del Cosmos" para crear unos amuletos que ofrecen protección divina y "está demostrado que funcionan". Los precios oscilan entre las 19 libras de uno de plata de 1,6 centímetros de diámetro y las 120 del mismo de oro, un abanico dentro del que se puede optar por el Talismán de los Siete Ángeles, el del Primer Sello de Agripa, uno de amor y atracción sexual del rey Salomón, otro para acabar con los problemas económicos...

La publicidad del Talismán de los Siete Ángeles promete que, en su versión barata, nada más colgártelo "percibirás instantáneamente un cambio de tu fortuna para mejor y sentirás a tu alrededor un manto de protección angelical. La forma más sencilla de invitar a los ángeles a entrar en tu vida es usar o llevar este talismán angélico de oración único". En su versión de oro, el amuleto "es conocido por abrir las puertas angélicas a la buena fortuna y la felicidad verdadera". El Círculo de Rafael ha indicado a The *Daily Telegraph* que cuentan con numerosos testimonios de clientes satisfechos. Pero eso, típico de los fraudulentos productos milagro, no ha frenado a la ASA, que ha concluido que la publicidad es engañosa y conduce a error, y ha prohibido el anuncio porque no hay "pruebas que demuestren que el talismán proteja a sus portadores del peligro físico, traiga suerte en el amor y las relaciones, la seguridad financiera, buena salud y felicidad, buena fortuna en los juegos de azar y ayude en la carrera profesional y el trabajo". Lógico, ¿no?

“La ASA, ha concluido que la publicidad es engañosa” ...

Noticias

COFEPRIS suspende publicidad del Prostamax.



Gómez Palacio, Durango.- La Secretaría de Salud Federal, por conducto de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) ordenó la suspensión de los anuncios del producto "Prostamax" por no contar con la autorización sanitaria correspondiente y atribuirle propiedades curativas, terapéuticas preventivas o rehabilitadoras. Y es que a decir de la dependencia sanitaria estas facultades no fueron comprobadas ante la autoridad, infringiendo así la Ley General de Salud y su reglamento en materia de publicidad.

En los anuncios del citado productor se le ostenta como "un suplemento alimenticio con ingredientes 100 por ciento naturales, capaces de mejorar el control sobre la función urinaria, eliminar el ardor y el dolor provocado por los problemas de la próstata con resultados comprobados en tan sólo 7 días". Sin embargo, las autoridades de la Cofepris aseguraron que un suplemento alimenticio no tiene propiedades terapéuticas ni elimina el dolor provocado por los problemas de la próstata.

Lo anterior fue ratificado por Patricia Herrera Gutiérrez, Secretaria de Salud en Durango, al recibir el comunicado de advertencia emitido por la Secretaría de Salud federal. La misma autoridad sanitaria, ha realizado cuatro informes de verificación publicitaria con sus respectivas órdenes de suspensión, con sustento en la Ley General de Salud y su reglamento, donde se establece que los

anuncios relacionados con medicamentos, suplementos alimenticios, remedios herbolarios, cosméticos y todos los productos que tienen que ver con la salud humana deben contar con permiso sanitario y no exagerar las supuestas propiedades curativas o terapéuticas de los productos anunciados.

Derivado de lo anterior, se transmitió la indicación a la COPRISED, para estructurar un recorrido de visitas de verificación con el propósito de hacer búsquedas intencionadas del producto y en caso de que así sea, proceder a la inmovilización y de esta manera, evitar que se engañe a la población con un producto que supuestamente contiene propiedades terapéuticas en caso de afecciones en la próstata.

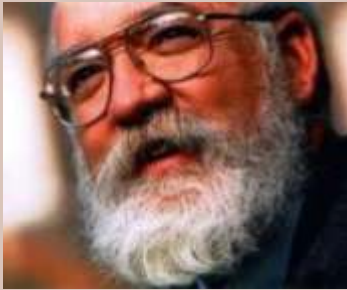
A través de un comunicado, la dependencia de salud aseguró que Prostamax se vende irregularmente, sin sustento científico, por televisión, Internet y medios impresos, por lo que se inició una indagatoria por parte de la COFEPRIS, a empresas como; "Marcas de Renombre, S. A de C. V" y al maquilador "Cosméticos Naturales La Ideal", así como al responsable de la marca "Merkacommerce" y se determinará la procedencia de sanciones económicas.

Si un producto no cuenta con registro sanitario como medicamento significa que no ha comprobado tener eficacia terapéutica, ni ser seguro o de calidad, por lo que no deben atribuirse propiedades terapéuticas en su publicidad, como fue en este caso, detalló el comunicado de alerta que se recibió de la dependencia federal.

Se invita a los consumidores, a abstenerse de adquirir el citado Prostamax y reportar cualquier reacción adversa al Centro Nacional de Farmacovigilancia en el portal www.cofepris-gob.mx, o bien a las oficinas regionales de la COPRISED y lo mismo en oficinas centrales de los Servicios de Salud.

COFEPRIS ordenó la suspensión de los anuncios del producto "Prostamax" por no contar con la autorización sanitaria correspondiente.

Frases Escépticas



Mucho tiempo antes de que existiera ciencia o filosofía, había religiones. Han servido a muchos propósitos y debemos dar los pasos necesarios para recordarlas y estudiarlas antes de que desaparezcan ya que, como los dinosaurios, una vez desaparecidas serán imposibles de recuperar.

Daniel Dennett, en "La peligrosa idea de Darwin".

La fe mueve montañas. Pero la experiencia ha demostrado que la dinamita es mucho más efectiva.

Anónimo.



Desde que los hombres no creen en Dios, no es que no crean en nada. Es que creen en cualquier cosa.

G.K. Chesterton.

Dios dijo a Abraham: "Si no fuera por mí, tú no estarías aquí". "Lo sé, Señor -contestó Abraham- pero si yo no estuviera, aquí no habría nadie para pensarte".

Cuento judío.



¿No es misterioso que podamos saber más sobre las cosas que no existen que sobre las cosas que existen?

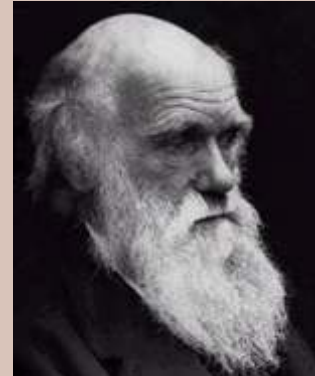
Alfréd Rényi.

Un mito es una religión en la que ya nadie cree.

James Feibleman.

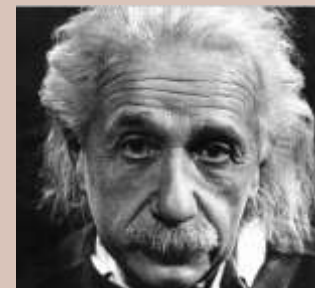
La mayoría de los hombres prefiere y encuentra más fácil creer que tomarse el trabajo y la preocupación de investigar.

León de Gandarías.



La ignorancia genera confianza más frecuentemente que el conocimiento, son aquellos que saben poco, y no esos que saben más, quienes tan positivamente afirman que este o aquel problema nunca será resuelto por la ciencia.

Charles Darwin.



No puedo imaginarme a un dios que premia y castiga a los objetos de su creación, cuyos propósitos han sido modelados bajo el suyo propio; un dios que no es más que el reflejo de la debilidad humana. Tampoco creo que el individuo sobreviva a la muerte de su cuerpo: esos no son más que pensamientos de miedo o egoísmo de lo más ridículo.

Albert Einstein.

Voces Escépticas

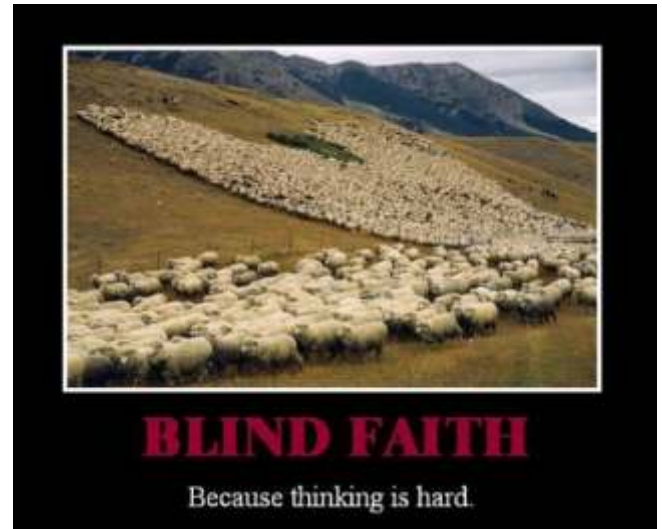
El Nuevo Ateísmo, por Andrés Roemer.



Nadie lo vio venir, pero desde el año 2004 numerosos libros de autores como Richard Dawkins, Christopher Hitchens, Daniel Dennett y Sam Harris –los llamados cuatro jinetes del nuevo ateísmo- se han posicionado en la lista de los mejor vendidos en el mundo. Sí, naciones como Estados Unidos que proclama en sus billetes “en Dios confiamos” viven un debate público entre la fe y la racionalidad.

Bajo la pregunta “¿Dios realmente está muerto?” –en referencia a la famosa portada de Time Magazine del 8 de abril de 1966- la revista Philosophy Now, en su edición de abril-mayo, reúne varios artículos para tratar de esclarecer el movimiento de “El nuevo ateísmo”. A continuación presento algunas de las ideas allí expuestas.

Primero lo primero: ¿Qué es eso del ateísmo? Para mucha gente significa no creer en Dios. Pero ¿qué significa Dios? El ateísmo se ha fundamentado en la negación de la existencia de un ser supremo como lo definen las religiones monoteístas, prioritariamente: judaísmo, cristianismo e Islam: “un ser supremo, auto-consciente, omnipotente, omnisciente, justo y benevolente”, creador del cielo y la tierra con todo lo que ello contiene; quien es independiente y se distingue de lo que ha creado.



Esta perspectiva supone la compatibilidad en un solo ser de lo que Andrew Pessin llama atributos clave: “omnipotencia (todo poder), omnisciencia (todo conocimiento), bondad perfecta, eternidad, inmutabilidad y demás”. A lo largo de la historia muchos pensadores se han preguntado si tales atributos pueden ser compatibles. Paul Cliteur en su artículo “The varieties of atheist experience” reúne algunas de estas preguntas: Si Dios es omnisciente por ende conoce el futuro, entonces ¿cómo podemos tener libre albedrío?, pues el determinismo debería ser cierto, pero si Dios no es responsable por la maldad humana, entonces el determinismo debe ser falso. ¿Qué estaba haciendo Dios antes de crear el mundo? y ¿se puede obligar a un ser omnipotente a ser justo y bondadoso? Cliteur señala que quienes afirman que sí son compatibles dichos atributos, han sido llamados “teístas”; quienes lo niegan, “ateos”.

Sin embargo, ¿qué hay del politeísmo?, ¿qué hay de quienes conciben a Dios de una forma diferente al monoteísmo? Según esta definición de ateo, un politeísta puede considerarse ateo pues niega la concepción monoteísta de Dios. Los argumentos que desafían el monoteísmo no son válidos con el politeísmo u otra forma de creencia sobrenatural, pues cada una tiene características propias. Por ello algunos pensadores han propuesto que ateísmo debe entenderse como la negación de cualquier Dios o dioses, independientemente de sus atributos.

A esta definición hay quienes la consideran “El ateísmo dogmático” pues en lugar de sostener argumentos racionales que desacrediten una creencia irracional, terminan por promover la “no creencia”. Pero no nos perdamos en un examen de definiciones, finalmente lo relevante es cuestionar y debatir las ideas públicamente.

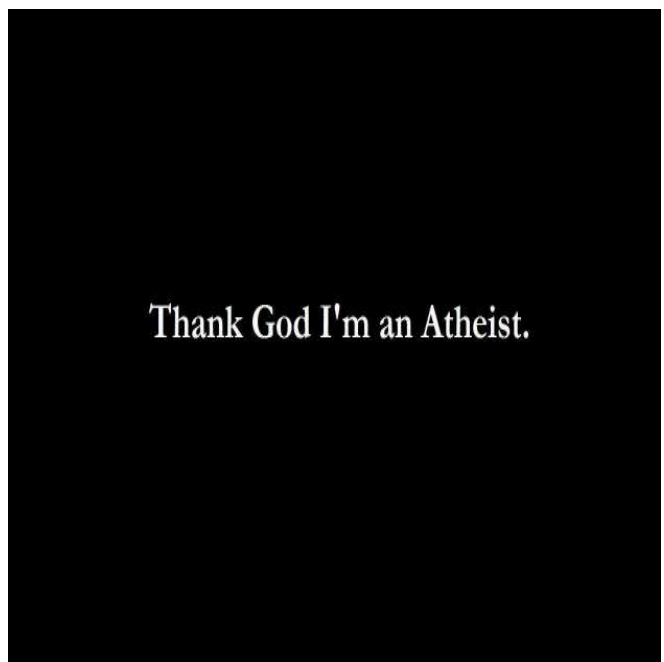
¿Qué hay de nuevo en el ateísmo? La portada de la revista Time del 8 de abril de 1966 es relevante porque mostró una sociedad dispuesta a cuestionar abiertamente las creencias de sus fundadores. Aún así, durante cuatro décadas el ateísmo sólo penetró en una minoría marginal, pero ahora las cosas parecen estar cambiando. Muchos ciudadanos que se consideraban creyentes decían no tener tiempo para participar en sus iglesias, vivían de forma secular y se mostraban indecisos o indiferentes ante el debate ateo-religioso, esta fue la actitud de una aplastante mayoría, hasta ahora. Dice un aforismo “no hay converso que no sea radical”, y me parece apropiado para describir la creciente polarización que hay en temas religiosos, porque cada día hay más fundamentalistas pero también más ateos.



Una fuente del renovado interés por el ateísmo, es la inserción de la ciencia en la cultura popular, el debate entre creacionismo y evolución es el ejemplo arquetípico de ello, pero no el único. Los autores del nuevo ateísmo no sólo cuestionan, a la luz de la lógica, las atribuciones de un ser supremo, también usan la ciencia para dismantelar los dogmas de la fe (Dawkins), examinan la religión como un fenómeno natural pero prescindible (Dennett) y emplean la retórica para señalar las atrocidades que en nombre de la religión se han cometido (Harris y Hitchens).

Probablemente la marca distintiva del nuevo ateísmo sea su creciente popularidad: lo encuentras en los medios y en las charlas de café, se transmite en un lenguaje sencillo y provocativo, se fundamenta en ideas ampliamente difundidas, nunca deja de preguntar, y lo más relevante es que tiene una correlación significativa con altos niveles académicos y de IQ.

El lector puede consultar las participaciones de Hitchens, Harris y Dennett en el festival La Ciudad de las Ideas 2008 y 2009 en <http://www.ciudaddelasideas.com>, Dawkins participará este año.



La portada de la revista Time del 8 de abril de 1966 es relevante porque mostró una sociedad dispuesta a cuestionar abiertamente las creencias de sus fundadores.

Voces Escépticas

Neandertales, víctimas del prejuicio, por Sergio de Régules.⁵



Cerca de Düsseldorf, Alemania, discurre el río Neander entre laderas boscosas. En el valle había, en 1856, una cantera y varias cuevas.

Un día los trabajadores estaban extrayendo piedra del suelo de una cueva cuando se toparon con unos huesos que parecían restos de una persona. Los trabajadores avisaron al capataz y se olvidaron del asunto, pero el capataz, por si las moscas, le envió los restos a un científico de la localidad, llamado Johann Carl Fuhlrott.

Luego de examinar los huesos, Fuhlrott concluyó que eran restos humanos, pero muy antiguos...y seguramente de un individuo enfermo, porque tenía las piernas muy arqueadas y una deformación en el cráneo, al nivel de las órbitas de los ojos. El científico pensó que debía de ser un ejemplar "de las más antiguas razas del hombre".

Pero en 1856 la mayoría de los europeos, incluyendo a los científicos, vivían convencidos de que la humanidad era el pináculo de la creación

divina, y que ésta tenía no más de 6,000 años. Así lo habían calculado varias lumbreras, desde el astrónomo alemán Johannes Kepler y el físico inglés Isaac Newton, en el siglo XVII, hasta el arzobispo irlandés James Ussher, en el XVIII, tomando como referencia el relato del Génesis, en la Biblia. A Fuhlrott y sus contemporáneos simplemente no les hubiera entrado en la cabeza que el esqueleto pudiera ser ni una especie antepasada de la nuestra ni un primo cercano: Dios había creado al hombre a su imagen y semejanza de una vez por todas (no por etapas, digamos, ni por ensayo y error) --y a la mujer de la costilla del hombre.

Luego fueron apareciendo más restos parecidos al del hombre del valle del Neander y los científicos del siglo XIX se formaron la idea de una raza degenerada y enferma, dejada de la mano de Dios --sobre todo cuando se encontraron huesos igual de antiguos, pero de individuos más parecidos a nosotros. Ya en el siglo XX otros reconstruyeron el esqueleto del "hombre de Neandertal".

Pero toda reconstrucción es una interpretación. A falta de esqueletos completos, había que suponer muchas cosas acerca del modo de ensamblar aquellos huesos añejos y los científicos se dejaron llevar por sus prejuicios. El hombre de Neandertal así vuelto a la vida resultó un ser encorvado, embrutecido y salvaje, de poca habilidad manual y escasas luces. Esto no tenían manera de saberlo los señores científicos, puesto sólo había huesos para dar testimonio de la vida de aquellos seres, pero siempre es muy bonito creer que lo que no es como nosotros, es por fuerza inferior.

Pero toda reconstrucción es una interpretación. A falta de esqueletos completos, había que suponer muchas cosas acerca del modo de ensamblar aquellos huesos añejos y los científicos se dejaron llevar por sus prejuicios. El hombre de Neandertal así vuelto a la vida resultó un ser encorvado, embrutecido y salvaje, de poca habilidad manual y escasas luces. Esto no tenían manera de saberlo los señores científicos, puesto sólo había huesos para dar testimonio de la vida de aquellos seres, pero siempre es muy bonito creer que lo que no es como nosotros, es por fuerza inferior.

Es más, en su prisa por pintar un retrato desfavorable de los hombres de las cavernas, ni siquiera se dieron cuenta de que los neandertales tenían mayor capacidad craneal que los humanos modernos. Los científicos no se libran de los prejuicios de su época, por más que muchos se crean que sí.

Para entonces ya se sabía que la Tierra tenía muchos millones de años. El neandertal era, pues, un ancestro salvaje y bruto de la humanidad de hoy, hermosa, diestra y noble, no faltaría más.

Al prejuicio de la humanidad como cumbre de la creación añádase que los europeos se concebían como la máxima expresión de la humanidad. Todas las otras poblaciones humanas eran humanas, sí, pero degeneradas e inferiores. Al neandertal le tocó también esta valoración sesgada. Todavía hoy le decimos "neandertal" a alguien cuya inteligencia queremos poner en duda.

En los años 50, dos paleontólogos llamados William Stuart y A. J. E. Cave (excelente apellido para un paleontólogo) volvieron a reconstruir al neandertal y obtuvieron un individuo más erguido y grácil. Stuart y Cave escribieron: "Si pudiera reencarnarse y meterse en el metro de Nueva York --limpio, afeitado y vestido a la moda--, posiblemente no llamaría más la atención que cualquier otro de sus ocupantes".

Hoy sabemos que los neandertales no son antepasados nuestros, sino primos. El linaje apareció hace unos 500,000 años y pobló Europa, el Medio Oriente y el oeste de Asia. Los humanos modernos aparecieron hace unos 400,000 años en África, y hace unos 100,000 salieron del continente africano y se internaron en Medio Oriente y Europa, donde convivieron con los neandertales durante por lo menos 10,000 años, como se deduce a partir de huesos y artefactos encontrados en las cuevas de la región.

¿Se aparearon los modernos con los neandertales? Los paleontólogos decían que sí porque hay restos de individuos que parecen mezcla de ambas especies, pero otros opinaban que no, sino que los modernos desplazaron a los neandertales y los exterminaron. Hoy la genética viene al rescate de la paleontología --o quizá viene de entrometida a una discusión a la que no la

habían invitado. Recientemente, un grupo numeroso de científicos de muchos países, conocido como Consorcio del Proyecto del Genoma del Neandertal, publicó un artículo en el que se informa que el grupo ha logrado reconstruir 60% del genoma del neandertal (y sigue trabajando).

Explicación en inglés del estudio (la función "insertar" está desactivada, de modo que nos tendremos que conformar con la URL):

<http://www.youtube.com/watch?v=-1Nrm-M-m14>

Los científicos del equipo usaron esta fracción del genoma de los primos neandertales para compararlo con el de varios humanos modernos (y con el del chimpancé, antepasado tanto nuestro como de los neandertales, y cuyos genes sirven de referencia para saber qué parte de nuestro genoma es ancestral y qué parte es más moderna). La comparación muestra que las poblaciones humanas que no provienen de África (básicamente, europeos y asiáticos) tienen entre 1 y 4% de genes en común con los neandertales, lo que indica que las especies sí se aparearon en el Pleistoceno, cuando coincidieron en Medio Oriente. La mezcla debe de haber ocurrido antes de que las poblaciones humanas se diferenciaran, porque incluso los habitantes de las islas del Pacífico asiático, adonde nunca llegaron los neandertales, tienen genes de neandertal.

¿Qué hubiera dicho la gente bonita de la Europa del siglo XIX?

Hoy sabemos que los neandertales no son antepasados nuestros, sino primos.

Voces Escépticas

Pareidolia, por Norman Cordero.



¿Quién no ha creído escuchar que lo llaman por su nombre, pero al voltear encuentra que está solo? ¿o cree ver una figura diabólica o fantasmal en medio de la penumbra en la noche y se esconde bajo las cobijas para “protegerse” de la posible amenaza?

Ahora bien, cuando a la luz del día descubrimos que se trataba de una ropa dispuesta de manera que en la noche parecía un fantasma, perdemos el miedo y le restamos importancia. A veces también llega a ocurrir que escuchamos nuestro nombre y no supimos quien nos llamaba, hoy sabemos que se trata sólo del viento pasando por algún objeto produciendo un sonido similar a una voz.

¿Y quién no se ha acostado en el pasto para buscarle formas conocidas a las nubes tales como barcos, animales, dioses mitológicos, seres queridos ya fallecidos, etc.?

Eso sí, existen personas que sabiendo que todo esto es producido por nuestra mente, al relacionar sonidos y visiones con eventos humanos, insisten en que se trata de situaciones sobrenaturales: verdaderos fantasmas o demonios que imprimen su imagen en nubes, humo, llamas o cualquier cosa que se nos asemeje a figuras conocidas.

Ejemplo concreto: el otro día, cuando estaba haciendo una fogata, le tomé varias fotos al fuego. En una de éstas, las llamas “dibujaron” una figura parecida a un demonio, con cuernos, mirada malévola y todo, pero

analizando la situación, me dije: ¿Quién ha visto alguna vez al demonio? Nadie sabe cómo es en realidad, mejor aún: el demonio es un ser mitológico que no existe, no es, por lo tanto no tiene forma ni ser, así que es imposible que se presente en forma de llama. Todo esto no es más que simple Pareidolia.

Dice Carl Sagan que el rostro humano es lo primero y más frecuente que vemos desde los primeros días de nuestra existencia, por lo tanto queda grabado en nuestra memoria y nuestra mente lo asocia frecuentemente con muchos objetos que vemos día con día. Lo podemos comparar con el frente de un auto: los focos son los ojos, el bumper la boca, la parrilla la nariz, etc.

De la misma forma, a veces escuchamos sonidos que nos recuerdan voces humanas, sin que necesariamente tengan que ser fantasmas. Creo que ya lo he mencionado antes: un fantasma jamás puede emitir sonido alguno ya que no cuenta con instrumento material para hacerlo (cuerdas vocales en este caso).

Sin embargo hay gente que insiste en que las Psicofonías son prueba de que los muertos quieren comunicarse desde el más allá. La mayoría de estas grabaciones (por no decir todas) son alteradas, falseadas y en el mejor de los casos, contienen sonidos que nos recuerdan voces humanas por la misma predisposición que tenemos a relacionarlas con eventos humanos. Una vez más, es simple Pareidolia.

Por último, están los “milagros” de vírgenes y cristos que quedan grabados en manchas en las paredes, en quemaduras de una tortilla y hasta en orinadas de perros. Lo más doloroso es ver a gente humilde y poco analítica levantarle altares a éstas figuras formadas de manera natural (éstas pueden ser desde moho, deterioro de paredes, humedad, etc.). Nada más porque les recuerdan vagamente a personajes que la verdad nadie sabe cómo son ni si realmente existieron.

Dice Carl Sagan que el rostro humano es lo primero y más frecuente que vemos desde los primeros días de nuestra existencia,

Voces Escépticas

Homeopatía para la Leptospirosis, por Elio Campitelli.⁶



Además de ser promovida para la prevención y tratamiento del dengue y para controlar la Gripe AH1N1, ahora los defensores de la homeopatía están tratando de mostrar su eficacia en la prevención de la Leptospirosis. Se trata de un estudio grande que estaban publicitando hace mucho y que finalmente salió publicado este mes. Large-scale application of highly-diluted bacteria for Leptospirosis epidemic control o "Aplicación a gran escala de bacterias altamente diluidas para el control de la epidemia de Leptospirosis". En sitios homeopáticos lo publican como un gran éxito con una población enorme.

Empecemos por los ad hominem. El paper fue publicado en la revista Homeopathy, no en Nature, el NEJM u otra revista importante de alto impacto. De por sí, esto significa que la revisión por pares (si es que hay una) está completamente viciada ya que fue realizada por creyentes en homeopatía en vez de críticos. Viendo la calidad del estudio, es entendible por qué no pudo ser publicado en otro lado. La costumbre de fundar revistas paralelas es una constante en la pseudociencia. Hay revistas sobre fusión fría, creacionismo/diseño inteligente, parapsicología, etc. Tales publicaciones, claro está, carecen de credibilidad por aislarse del resto de la comunidad científica.

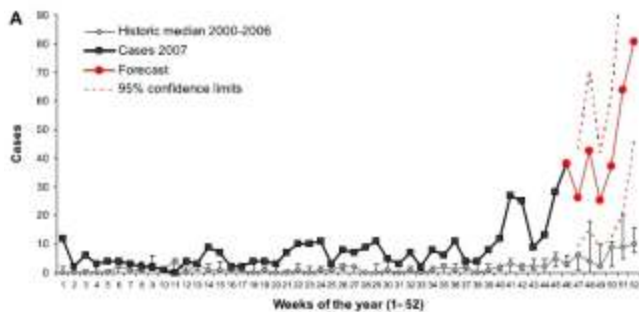
Además, en la sección de reconocimientos, se nombra al Dr. Murray y al Dr. Isaac Golden. El primero tiene un

sitio web sobre "medicina natural" y publicó un libro llamado Lo que las compañías farmacéuticas no te van a contar y tu médico no sabe (¡es una conspiración!), mientras que el segundo sostiene ideas de dudosa validez sobre las vacunas. Todo eso no significa necesariamente que el paper sea falso, pero sí pone en duda su credibilidad. Si le sumamos el hecho de que se trata de una investigación sobre agua mágica, bueno, digamos que no hay razón para tomarlo en serio.

Resumo el trabajo: Se suministró un medicamento homeopático a una población de 2,3 millones de personas en una parte de Cuba con alta incidencia de leptospirosis. Se construyó un modelo para predecir la tasa de infecciones en ausencia de la intervención y se la comparó con los datos obtenidos. El resultado fue una disminución significativa de entre un 91,8% y un 65,8%. En la región no intervenida, no se observó cambio alguno. Interesante, ¿no? Pero todo esto son datos sin información. Para entender el estudio hay que leer los métodos y los resultados con más detenimiento.

Lo primero que noté al leer el trabajo es que en ningún momento se citan estudios básicos de laboratorio, bases teóricas ni estudios a pequeña escala que demuestren la efectividad de la intervención. Una búsqueda en PubMed de "homeopathy leptospirosis" da como resultado sólo 2 papers: uno es éste mismo, y el otro es una pieza de opinión sobre él. Es decir, no hay absolutamente NADA en la literatura médica que sugiera que este tratamiento puede ser efectivo y seguro. Sorprendentemente, los autores no mencionan este hecho en su sección de Consideraciones Éticas. ¿Cómo es ético utilizar tiempo y dinero en una intervención a gran escala sin antes realizar las pruebas básicas y con animales? Ningún medicamento sería aprobado para un estudio de este tipo bajo estas condiciones (es un caso claro de doble estándar). Considerando que la plausibilidad previa es ridícula, creo que se actuó de forma muy poco ética.

Lo segundo es que se trata de un estudio sin control de placebo ni doble ciego. La región no intervenida (RNI), que ellos consideran como un "control" no recibió un placebo. Tampoco podemos considerar como control el modelo propuesto, ya que tampoco tuvieron en cuenta el mencionado efecto placebo. Peor aún, en la región intervenida (RI) la campaña recibió una importantísima cobertura televisiva, por radio, diarios y centros de información. Eso de por sí haría a la población más propensa a la prevención y al cuidado, reduciendo la tasa de infecciones sin necesidad de agua mágica. A eso hay que sumarle la presencia de profesionales de la salud pasando casa por casa administrando los preparados homeopáticos. En ningún lugar del paper dice que se les dio instrucciones para no dar consejos de salubridad e higiene y ni que no sería ético hacerlo.



La RI tampoco era comparable a la RNI. Como se ve en el gráfico, en la RI se observó un aumento marcado en los casos de leptospirosis durante el 2007, mucho más alta que el promedio histórico. La incidencia también era más alta en el 2005 y 2006, concentrando el 43,5% de los casos del país con sólo un 21,4% de la población, y tuvo que soportar dos grandes tormentas en octubre-noviembre. La RNI, en cambio, no mostró ninguna diferencia significativa entre los casos de 2007 y la media histórica no fue afectada por desastres climáticos. Los autores reconocen esto, pero por alguna razón, no hablan de los problemas que plantea para la interpretación del estudio.

Ninguna comparación significativa podría hacerse entre la RI y el control. Pero los autores proponen crear un modelo que prediga la incidencia en la RI en ausencia de los preparados homeopáticos. No se explica en qué consiste el modelo y fue 'validado' usando datos muy limitados (4 años). Yo me pregunto por qué no se contrastó el modelo con los datos posteriores al 2007 para validarlo. Todos estos problemas hacen imposible cualquier interpretación acerca de la efectividad de la intervención... pero aún hay más (¡3ª. referencia a Los Simpsons!).

La "reducción dramática" en el número de casos coincidió con la segunda semana de la intervención homeopática (ésta comenzó en la semana 46). De 38 casos en la semana 46, se pasó a menos de 15 casos en la semana 47. La leptospirosis tiene un período de incubación

de 1 semana, por lo que el efecto preventivo tendría que ser prácticamente instantáneo y no depender de la cobertura. Los autores afirman que el efecto observado no puede ser atribuido a las vacunas por "el tiempo necesario para inducir una respuesta inmune". De lo observado habría que concluir que el preparado homeopático no necesita tiempo para hacerlo. Esto es una hipótesis ad hoc: bien podríamos decir que la homeopatía funciona con "magia".

Pero si la disminución no fue causada por el preparado homeopático, ¿qué fue la provocó? Como dije antes, lo más plausible es la concientización y la prevención. El efecto placebo no sólo consiste en alteración de la sensación subjetiva del paciente, sino todos los efectos no específicos de un tratamiento. En este caso, éstos son la información, la publicidad, los consejos de higiene probablemente dados por los interventores. Si no hay control de placebo ni doble ciego, entonces no hay forma de separar el efecto del agua mágica del de la mayor concientización.

Otra explicación, quizás menos probable, es un fenómeno conocido como regresión hacia la media. Es lo que pasa cuando luego de tener una "racha de buena suerte", se vuelve al éxito promedio. Luego de una temporada con muchas infecciones, es estadísticamente más probable que las siguientes sean menos severas.

Conclusión: Quien publicite este estudio como un éxito de la medicina homeopática está mal informado o está mintiendo.

Si esto demuestra algo, sólo sería la incompetencia/deshonestidad de los defensores de la homeopatía y la paupérrima calidad de sus estudios. Esto no es un caso aislado, sino que, como los mejores diseños experimentales dan resultados negativos, no les queda otra que limitarse a realizar investigaciones con mayor probabilidad de falsos negativos.

Voces Escépticas

El ateo ante la muerte, por Santiago Marín Arrieta.



Uno de los “terrores cósmicos” que más mella hace en los individuos se refiere al misterio de la muerte. De él se aprovechan las religiones para establecer la base de su doctrina, fundada en el engrandecimiento del miedo. Para la mayoría, es imprescindible que exista “algo” después de morir: no se concibe esta vida sin otra ulterior, sin la premiación o el castigo, sin la posibilidad de la “perpetuación”. Y todo ello tiene un origen en un error de interpretación.

¿Existe algo después de la muerte? La evidencia nos dice que no. Todos los argumentos utilizados por los creyentes a favor de esta fantasía no resisten el más mínimo análisis. Incluso aquel argumento tan manido de experiencias de personas que han “retornado” de la muerte, ya se han explicado por razones científicas perfectamente clarificadoras.

¿Es necesario que exista algo después de la muerte? Esta es, en mi opinión, la pregunta que debemos hacernos. Para los creyentes sin duda que es muy necesario, ya que forma parte de sus doctrinas las que, sin este recurso, carecerían completamente de sentido. Pero la realidad los contradice y, algo que se les olvida, es que una necesidad no constituye una realidad.

El Existencialismo Humanista que yo comparto explica estos asuntos de forma bastante simple y esclarecedora. Si negamos la existencia de dioses, del alma inmortal y de la vida ultraterrena, ¿qué nos queda? Pues, la VIDA. Y no necesitamos nada más.

Por otra parte, si es la VIDA lo único que tenemos, con mayor razón debemos protegerla, cuidarla, mejorarla, perfeccionarla, en la persecución de un bien común real y concreto. Resulta absurdo, bajo todo punto de vista, sacrificar esta vida bajo cualquier circunstancia, así como privarla de sus “derechos naturales”. Considerar que esta vida es “prestada” y que debemos “responder” por ella a entidades “sobrenaturales” constituye el peor ultraje a la vida misma.

No es importante lo que somos: lo importante es lo que hacemos. Porque en gran medida somos lo que hacemos. De nada nos sirve, en esta vida, el perseguir ideales doctrinales

que rara vez –por no decir nunca- están en relación con las auténticas necesidades humanas y naturales. Por lo general, los ideales solo persiguen quimeras irrealizables, para lo cual exigen el “sacrificio” de los demás. Pero, ¿es necesario sacrificar nuestros derechos, nuestra voluntad y deseos, para conseguir un mundo mejor? ¿Qué mundo puede nacer del dolor, la renuncia y el sacrificio? Uno muy triste, cuando no turbio, en razón a que todos los ideales se fundan en el miedo como recurso indispensable. En cambio, cuando en la unidad de esfuerzo, cada cual busca su beneficio y colabora en la consecución de lo mismo para los demás, sustentados en la realidad, las posibilidades de crear un mundo concretamente más feliz es mayor. Por ello no debemos negarle a la vida sus “derechos”; el derecho a la libertad de pensar y expresar sus opiniones, el derecho a forjar su propio destino, el derecho a vivir de la forma que más le satisface, el derecho a disfrutar de los placeres para los que nuestro cuerpo está especialmente dotado, etc. Porque la felicidad requiere, como requisito indispensable, la Libertad.

Es en este contexto en que el ateo enfrenta la vida y, también, la muerte. La muerte sólo constituye un término para aquel que nada ha hecho, pero para el que se ha esforzado en la tarea de buscar su propia felicidad y compartirla con los demás, es sólo el comienzo, es la semilla de algo que, sin duda ha de fructificar.

Sin duda que el instinto de supervivencia nos impulsa a perdurar, a no dejarnos derrotar por la muerte, pero esta es inevitable en el contexto natural y real. Luchar en contra de ella es un acto inútil y absurdo, pues forma parte de la vida, en el sentido de que, al saber que nuestra existencia tiene término, nos sentimos impelidos a no convertirla en un acto estéril, que es precisamente lo que hacen los idealismos al crear el “más allá”, con toda una variedad de alternativas a gusto del consumidor, dando la oportunidad a muchos de poder “rehacer” una vida que desperdiciaron miserablemente.

La muerte es un hecho individual; la vida es un hecho universal. Y este criterio es el que, para el ateo, hace que la muerte constituya un simple accidente personal. Morir no es una tragedia: la tragedia es morir sin haber “vivido” realmente. Todos aquellos que, durante su existencia, han creado algo para la posteridad, se han enfrentado a la muerte en forma digna y serena; sólo los estériles intentan aferrarse a ella en un sinsentido que resulta ridículo. Porque extrañamente quienes más creen en la “otra vida” son los que nada hacen en esta para merecerla.

Para el ateo es la vida lo que importa; no ha de preocuparse de la muerte hasta que esta llegue -y quién sabe si entonces se preocupe-. Y en ese momento es cuando deberá enfrentarse a la realidad más absoluta y descubrir si ha “vivido” o, simplemente, ha pasado por la existencia como una sombra acoplada a doctrinas, sin libertad y sin valor, repitiendo esquemas preconcebidos.

Quien mejor resume este sentir del ateo frente a este misterio, es el poeta romano Horacio que dejó para su epitafio la siguiente frase:

Non omnia moriart (No moriré del todo).

¿Cuántos podemos decir lo mismo?

Voces Escépticas

La Tv en ciencia va al desastre, por Luis González de Alba.⁷



En pos del rating, la televisión que tan magníficos programas de divulgación científica sigue teniendo, es ya un marasmo en donde todos los gatos son pardos y todo es verdad, desde series documentadas como Universo hasta nuevos descubrimientos en las estrellas de la virgen de Guadalupe que, oh milagro, resultan ser el mismo número que los cromosomas humanos. Y por qué parar allí: contemos las aristas de las estrellas y son 666: el número apocalíptico de La Bestia, sello de Satanás, que confirma lo dicho desde el siglo XVI por fray Bernardino de Sahagún: “Es muy sospechoso que habiendo tantas casas a Nuestra Señora, los indios vengan desde lejanas tierras a donde estuvo el ídolo de su gentilidad, lo cual parece arte satánica para disimular la idolatría”.

En Discovery lo mismo vemos al LHC colisionando protones a casi la velocidad de la luz que a “avistadores” de ovnis. Esas siglas significan “objeto volador no identificado” y yo mismo he visto muchos: de noche paseando al chucho veo al cielo en busca de Orión y encuentro un puntito rojizo que avanza... ¿un avión?, ¿un globo de feria?, ¿un globo con equipo de astrónomos?, ¿un satélite? No lo sé, así que, al no poderlo identificar, es por definición, un ovni. Y ahora resulta que quienes pedimos pruebas sobre la existencia de sirenas, pegasos y marcianos que violan mujeres y hasta a algún hombre, somos “conciencias obtusas que por suerte ya están abandonando su dogmatismo”.

Y así los burros hablando de orejas nos piden menos dogmatismo a quienes sólo exigimos pruebas a quien afirma. Por mi parte, estoy convencido de que en el inmenso universo es muy posible que la vida se haya producido en múltiples lugares. Posible sí es. Que haya, no lo sabemos aún. Pero que canales de tv que tuvieron éxito por series maravillosas como El ascenso del hombre, Cosmos, la reciente Universo y muchas otras ahora se hagan eco de, por decir algo, que el número de piedras que forman tal pirámide maya es exactamente el número de protones que hay en un micrómetro cúbico de agua, lo cual demuestra la sabiduría maya o de los extraterrestres que los informaron, hay un salto que nadie con un centímetro de frente debería dar.

El miércoles 7 [de abril], de madrugada, Discovery

pasó un programa sobre volcanes. El narrador nos presentó a un joven científico de Costa Rica que, agárrese, “inventó un aparato llamado espectrómetro de masas, tan maravilloso que hasta la NASA se lo quiere comprar”... ¡gulp! Muchos creíamos que ese instrumento, que permite conocer los elementos químicos de un material, estaba por cumplir el siglo.

La semana santa se prestó a todo, desde investigaciones sobre el Jesús histórico y el gran número de dioses resucitados e hijos de madres vírgenes que dieron, antes de Cristo, las culturas mediterráneas, hasta esa tontería de que la virgen de Guadalupe nos informó, no sabemos para qué, cuántos cromosomas tenemos. Las estrellas, analizadas a la luz infrarroja, fueron pintadas empleando “probablemente tierra natural ocre con hidrato de alúmina. Estos detalles de la pintura fueron añadidos por mano humana mucho tiempo después de que se formó el original. Los rayos solares, las estrellas y la fimbria del manto continuarán deteriorándose con el tiempo”. (Callahan y Smith, The Virgin of Guadalupe. An Infrared Study, traducido tendenciosamente como La tilma de Juan Diego, ¿técnica o milagro? Traducción y notas del presbítero Faustino Cervantes. Editorial Alhambra Mexicana, 1981).

El mismo padre Cervantes, promotor entusiasta de la canonización de Juan Diego, señala en una nota que, quienes examinaron la imagen en 1666 declararon que se conserva intacta, menos “en lo sobrepuesto, que algún devoto afecto quiso, por adornar con arte, añadir oro a los rayos del sol y a la luna plata” (subrayados del padre Cervantes).

Esto es, las estrellas ni siquiera son parte del milagro oficial, sino obra de algún pío sacristán posterior a las “apariciones” de las que nadie habló, ni en pro ni en contra, en todo el siglo XVI, hasta el texto de Miguel Sánchez hacia 1648, que, como dijo fray Servando Teresa de Mier otro siglo y pico después, es posible que haya sido el manuscrito de un auto sacramental en honor a fray Juan de Zumárraga... y Sánchez se lo creyó.

Aquí tienen otro descubrimiento, éste mío: la Guadalupana también nos informa del número pi. ¿Cómo? Complete la media luna —ahora negra porque, sabemos desde 1666, fue pintada por un devoto que usó nitrato de plata, base de la fotografía porque se ennegrece con la luz— y forme un círculo completo; baje un diámetro desde la unión de las manos (recortadas, como probó la fotografía infrarroja, para hacerlas más “indias”), luego sume los centímetros cuadrados del manto, divídalos entre las plumas del ángel grosero que le mira los calzones y ¡voilà!, ¡milagro de milagros!: tenemos 3.14159265... con una precisión que no se alcanzó hasta las computadoras del siglo XX. No mamen, pendejos.



Voces Escépticas

La persistencia de la charlatanería, por Martín Bonfil Olivera.⁸

Para Sergio de Régules, por el documento.



En un informe que el botánico español Martín de Sessé envió en 1788 al virrey de la Nueva España “sobre el estado de la sanidad del virreinato”, le advertía de que “entre las innumerables Boticas que hay fuera de esta Capital, apenas se hallará alguna en disposición de surtir al Público con arreglo a lo prevenido en las Pragmáticas y Cédulas del Superior Tribunal de Castilla y su Consejo. ...lo que más horroriza es ver el Reyno inundado de tiendas comestibles que entre los frascos de Aceite y Vinagre tienen interpolados los botes de ungüentos, aceites, conservas, de que hacen un ramo de comercio, dando margen al ignorante vulgo para que haga uso libre de remedios, que se deben mirar como venenos peligrosos, mientras no se manejan por manos inteligentes.”

Un año después, Sessé, “ejerciendo su cargo de alcalde examinador, denunció en Chilapa el caso de un falso médico José Francisco de los Reyes, que practicaba temerariamente esta profesión con verdadero riesgo para la vida de las personas, a quienes estafaba grandes sumas de dinero de forma poco ortodoxa; como perfecto embaucador, llegaba a extremos insospechados, creaba enfermedades ficticias en personas sanas.”

En los 221 años que han transcurrido desde entonces, la cosa no ha cambiado mucho. pueued Recientemente, en el municipio indígena de Amealco, Querétaro, se anunció una inversión de 20 millones de pesos para transformar el Centro de Salud con Hospitalización en un “Centro de Salud Intercultural”, que integrará la “medicina tradicional indígena” con la medicina “alópata”. La razón es que la población autóctona no confía en esta última, que no reconoce enfermedades

tradicionales como “mal de ojo”, “empacho”, “susto” o “espanto”, “caída de mollera”, “aires” y “daño” (brujería). (Por cierto, el nombre completo del Municipio es Amealco de Bonfil, como homenaje a mi tío Alfredo V. Bonfil, político y líder campesino muerto en 1973.)

Si reconocer a la brujería como enfermedad es grave, más lo es que también se incluyan en el paquete, además de la herbolaria (que tiene cierta efectividad), medicinas “alternativas” como la homeopatía y la acupuntura, que nada tienen que ver con la tradición prehispánica y que nunca han logrado demostrar su efectividad, más allá del efecto placebo, en estudios clínicos controlados. Además, el término “alópata” es usado sólo por los homeópatas, en forma derogatoria; más bien había que hablar de medicina científica.

Pero en todos lados se cuecen habas. El pasado 26 de julio, el Servicio Nacional de Salud del gobierno británico decidió rechazar la enfática recomendación del Comité de Ciencia y Tecnología de la Cámara de los Comunes del Parlamento de dejar de financiar la homeopatía, como ha hecho desde 1948 (“Para mantener la confianza de los pacientes, su libertad de elección y su seguridad, el gobierno debe abstenerse de avalar el uso de tratamientos placebo, incluyendo la homeopatía”, concluyó en el comité del Parlamento).

“El Gobierno se muestra renuente a la hora de abordar la idoneidad y la ética de la prescripción de placebo a los pacientes, algo que generalmente se basa en algún grado de engaño al paciente. La prescripción de placebo no es compatible con una elección informada por parte del paciente -algo que el Gobierno considera es muy importante-, ya que implica que los pacientes no tienen toda la información necesaria para hacer una elección consciente. Más allá de cuestiones éticas y de la integridad de la relación médico-paciente, la prescripción de placebo es mala medicina. Su efecto es poco fiable e impredecible, y no e constituir la única base de cualquier tratamiento en el Sistema Nacional de Salud”, sentencia el comité. Los parlamentarios consideran “inaceptable que la Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios (MHRA) otorgue licencias a productos placebo –en este caso, azúcar en pastillas– porque les concede así un cierto estatus de medicamento. Incluso si las afirmaciones médicas en las etiquetas se prohíben, la licencia de la MHRA por sí sola da credibilidad a un producto”, afirma un boletín de prensa del Parlamento que reprueba la decisión de las autoridades de salud.

Es triste, pero la charlatanería no sólo prospera en países subdesarrollados, como el nuestro. No debe ser motivo de alivio: mal de muchos, consuelo de tontos.

Voces Escépticas

Apophis, los medios de comunicación y la locura social: el coctel perfecto para el caos, por Edgar Gutiérrez.



Ya es de mala costumbre por parte de los periodistas exagerar las noticias y nunca dar buenas explicaciones que dejen al espectador con una perspectiva más clara de los acontecimientos. Recordemos el 11 de septiembre, el tsunami de oriente en 2004 o la influenza del año anterior.

De por si Apophis ya representa un problema a nivel planetario, pero también su sola presencia provocaría pánico en la sociedad (aún si que este no impactara). Se sabe que hay muy pocas posibilidades de que impacte en la Tierra. Pero no importa lo que diga la NASA y los cálculos: para la gente, estos mienten y ellos saben que vamos a morir. Estas creencias y conspiraciones son el detonante de sectas y programas de televisión sobre las profecías del fin del mundo y mucho más. Pero antes de enfocarnos en esto, vamos a conocer un poco de las características del asteroide y lo último que se sabe de él. Fue descubierto por tres astrónomos en el año 2004: Roy A. Tucker, David J. Tholen y Fabrizio Bernardi. El asteroide Apophis pertenece a la clase de objetos cercanos a los planetas interiores Llamados Aten.

Aquí algunos datos:

V - impacto	12.59	k m/s
V - infinita	5.87	k m/s
H		19.7
Diámetro	0.270	km
Masa	2.7e+10	kg
Energía	5.1e+02	MT

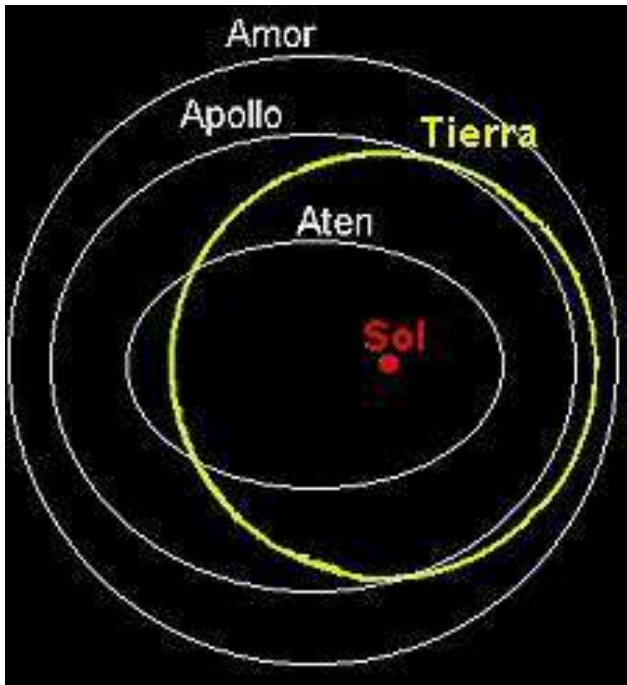
Sus aproximaciones según las observaciones serian en los años 2029 y 2036. El problema de esto radica en las perturbaciones gravitacionales. Por ejemplo hubo dos descubrimientos astronómicos que se dieron en este año sobre ese fenómeno.

1. Encontraron que los asteroides mas pequeños que se acercan a la tierra sufren terremotos, lo que hace que su órbita se desvíe.
2. También estos cuerpos rocosos se desvían por la radiación y el calor que absorben del sol. Otros factores pueden hacer que se desvíe el asteroide, como el cruce con otro en su viaje de 323 días alrededor del sol.

Una gran mayoría de los datos que permitieron obtener la órbita actualizada de Apophis procedían de observaciones realizadas por Dave Tholen y sus colaboradores en el Instituto de Astronomía de la Universidad de Hawai, en Manoa.

Tholen buceó entre cientos de imágenes no publicadas anteriormente del cielo nocturno realizadas con el telescopio de 2,2 metros de la Universidad de Hawai, situado cerca de la cumbre de Mauna Kea. Tholen hizo medidas mejoradas de la posición del asteroide en las imágenes, permitiéndole dar a Chesley y Chodas un nuevo conjunto de datos más preciso que las anteriores medidas de Apophis. Las medidas realizadas desde el telescopio Bok de 2,3 metros del Observatorio Steward en Kitt Peak, Arizona y el Observatorio de Arecibo en la isla de Puerto Rico también se usaron en los cálculos de Chesley.

La información proporcionó una visión más precisa de la órbita de Apophis bien entrada la segunda mitad de este siglo. Entre los hallazgos hay otro encuentro cercano con la Tierra en 2068 con una probabilidad de impacto de aproximadamente tres en un millón. Como en anteriores estimaciones orbitales donde no podían descartarse inicialmente impactos en 2029 y 2036 debido a la necesidad de datos adicionales, se espera que el encuentro de 2068 disminuya su probabilidad cuando se adquiera más información sobre este asteroide.



Inicialmente, se pensó que Apophis tenía un 2,7 por ciento de posibilidades de impactar con la Tierra en 2029. Observaciones adicionales del asteroide descartaron cualquier posibilidad de impacto en este año. No obstante, se espera que el asteroide fije un nuevo récord - aunque inofensivo - de máxima aproximación a la Tierra el viernes 13 de abril de 2029, cuando pasará no más cerca de 29,450 kilómetros sobre la superficie de la Tierra (la fuente de esto está en Ciencia Kanija).

Si el asteroide mantiene la misma órbita y no sufre significativas perturbaciones, las cosas podrían salir bien. Lo que es fundamental son las refinaciones de su órbita.

El acercamiento en 2029 sustancialmente alteraría la órbita del objeto, hacer predicciones es incierto sin más datos: "2013 es la próxima buena oportunidad.

Debemos ser capaces de predecir la ubicación de 2004 MN4 (Apophis) hasta por lo menos el año 2070.", dijo Jon Giorgini, del JPL. Apophis pasará a 0,09666 UA (14,4 millones de kilómetros) de la Tierra en 2013 permitiendo a los astrónomos a refinar la trayectoria para cuando el asteroide pase cerca.

En julio de 2005, el ex astronauta del Apolo Rusty Schweickart, como presidente de la Fundación B612, pidió formalmente a la NASA investigar la posibilidad de que el asteroide después de 2029 podría estar en resonancia orbital con la Tierra, lo que aumentaría la probabilidad de los impactos futuros.

Schweickart pidió una investigación de la necesidad de colocar un transponder en el asteroide para hacer un seguimiento más preciso de cómo su órbita se ve afectada por el efecto Yarkovsky.

Notar que hay cierta incertidumbre con la aproximación de 2036 es normal. Hay que esperar las observaciones que hagan en 2013 y en los siguientes años.

Frecuentemente los charlatanes de lo paranormal nos mencionan las "coincidencias" matemáticas que ocurren en eventos catastróficos. A consecuencia de esto, hice algunos cálculos y encontré coincidencias. Tomé el dato del primer acercamiento: Viernes 13 de abril de 2029.

Aquí el 13 llama la atención (voy a hacerle a la supersticioso por un momento). El 13 es muy malo: incluso no hay piso 13 en los edificios. Si unimos viernes y 13 peor tantito: tendremos muy mala suerte, igual en una de esas se nos cae el pedrusco.

2029.

si sumamos $2 + 2 = 4$. Tenemos 4 ahora. $4 + 9 = 13$.

Sí: 13.

Si lo multiplicamos nos da el mismo resultado: $2 \times 2 = 4$. $4 + 9 = 13$.

Al menos que multiplicáramos el 4 con el 9: allí se pierde el chiste.

Ahora esta variante. $2 + 9 = 11$. Tomo el $11 + 2 = 13$.

Nuevamente 13.

La magia se pierde cuando multiplicamos:

$2 \times 9 = 18$. $2 + 18 = 20$, número normal.

El número de catalogo del asteroide es 99942 Apophis. Si volteamos el 999 nos da = 666, el numero de la bestia (tiembles cristianos) ahora si sumamos los dos últimos números: $4 + 2 = 6$. Resultado final: 666 (claro que utilizando el método tramposo de los charlatanes).

Los vendedores de misterios saben muy bien como hacerle ver a la gente una coincidencia en donde no la hay. De seguro harán esto de voltear los tres 999.

Como habrán leído en la anécdota del astrónomo David J. Tholen, una foto manipulada por los charlatanes del programa de costa a costa de art bell se sumó an las "razones" que tuvo la secta Heaven's Gate en ejecutar tan horrendo suicidio. Que yo recuerde, no ha sucedido algo parecido recientemente a lo de la secta mencionada. Pero como siempre esos casos se vuelven a repetir, igual en estos momentos entre nosotros en algún lugar del mundo hay un grupo mesiánico suicida que ejecute algo horrible en 2012. No sabemos. Existe la posibilidad de que se repita y mas ante una amenaza así con un asteroide que se acercará a nosotros. Como siempre las religiones establecidas dirán que conservemos la calma y recemos. Otros dirán que se les apareció la virgen o Jesús y que ellos desviaron al asteroide.

El asunto es que el caos se va disparar y muchos charlatanes iluminados se aprovecharán del momento para estafar a las personas, como lamentablemente ha pasado siempre.

Los conspiranoicos estarán como chachalacas gritando, ya que dirán que la NASA guarda información sobre la verdadera trayectoria de Apophis. Los creyentes en Nibiru dirán que hay que tener cuidado con este supuesto planeta, ya que se acercara en el 2029 y tal vez desvíe al asteroide y se impacte en la tierra. O igual lo desvía de la tierra y Nibiru salvo nuestro planeta.

Otros dirán que el asteroide es un holograma y que solo están experimentando con el temor de la gente. Los ufólogos dirán que un OVNI desvió al asteroide o que saldrán abducidos, ya que conocen a los extraterrestres y dirán que sus amigos ET nos salvaron del asteroide.

¡Vaya! Hay mucho material que se pueden inventar estas personas de este próximo suceso. Como siempre a pasado desde que nacieron los medios de comunicación, la desinformación va perdurar mas que la información veraz y crítica. No tengo que mencionar ejemplos: todos sabemos que no hay control de veracidad en la programación de las televisoras y radio difusoras... Y sobre las redes sociales, es igual.

La reacción de la gente ante la venida del asteroide dependerá del panorama mundial que se viva en las cercanías de 2029. Influirá en los próximos años lo que pase en la economía, en la política y el tema del petróleo. Si por esos años se vive una crisis energética, esto se pondrá más feo de lo que ya lo está.

Lo que si perdurara es la desconfianza de la gente hacia los astrónomos, ya que tienen la creencia de que los datos verdaderos los ocultan éstos y que ellos saben que vamos a morir. Hay una desconfianza tremenda por parte de la gente hacia los científicos.

Los medios de comunicación empeoran esto: dejan tan fácilmente a los vendedores de misterios y conspiracionistas decir sus cosas sin ser cuestionados y meter más miedo a la gente.

Lo que en estos momentos importa son las mediciones que se harán de la órbita del asteroide. Afortunadamente las probabilidades de que este impacte sobre nuestro planeta son muy malas, pero ¿y si realmente se fuera a impactar con nuestro mundo? ¿Estaríamos preparados ante una eventualidad como esta?

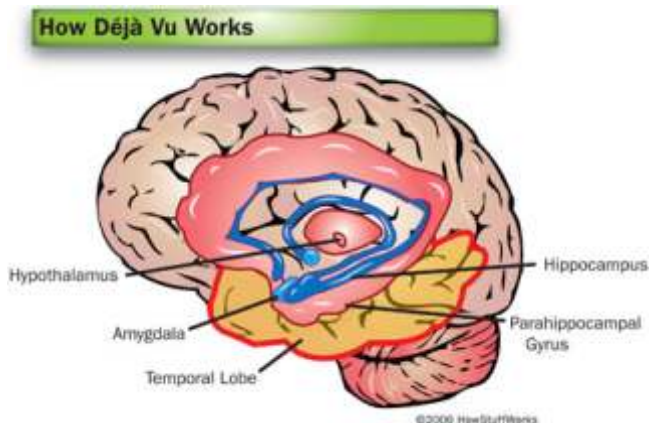


Roy Tucker, Dave Tholen, y Fabrizio Bernardi

“Los conspiranoicos estarán como chachalacas gritando, ya que dirán que la NASA guarda información sobre la verdadera trayectoria de Apophis.”

Voces Escépticas

El Déjà vu: ¿explicación de dones psíquicos, o alteración de la memoria?, por José Cruz Sánchez Sánchez.



Dentro del número de personas que afirman que ven el futuro, existen aquellas que dicen que alguna vez soñaron algo que después les sucedió, o aquellas que afirman que conocían un lugar antes de visitarlo y pueden encontrar la forma de llegar y orientarse en la ciudad. Asimismo, las hay que dicen poder encontrar sin problemas una determinada dirección, como si ya "conocieran" dicho sitio. La mayoría de ellas prefiere explicar estos fenómenos de forma esotérica o con "respuestas" que les dan falso sentido de tener/contar con ciertos dones especiales (como ver el futuro, o sentir cuando algo malo va a suceder) o, de permanencia (inmortalidad del alma, reencarnación), al "saber" que ya conocían una ciudad o lugar antes de visitarlo.

Este fenómeno se asocia con la precognición, la clarividencia o las percepciones extrasensoriales, y se lo cita frecuentemente como evidencia de aptitudes "psíquicas" en la población en general. Explicaciones no científicas atribuyen la experiencia a la profecía, las visiones (como las recibidas en sueños) o recuerdos de una vida anterior (la información en cursivas proviene de la Wikipedia).

Este fenómeno conocido como paramnesia, mas comúnmente Déjà vu (en francés "ya visto"), es el sentimiento de haber sido testigo o haber experimentado algo antes de que sucediera, es como sentir una situación nueva. Este término fue acuñado por el investigador psíquico francés Émile Boirac (1851-1917) en su libro El futuro de las ciencias psíquicas.

La experiencia del Déjà vu suele ir acompañada por una convincente sensación de familiaridad y también

por una sensación de "rareza" muy intensa. La experiencia "previa" es con frecuencia atribuida a un sueño, aunque en algunos casos se da una firme sensación de que la experiencia "sucedió realmente" en el pasado, o que "sabíamos" que ocurriría.

Sostienen algunos que el déjà vu es la memoria de los sueños. En este caso, el Déjà vu pudiera ser una memoria de sueños olvidados con elementos comunes a la experiencia que se vive en el estado de vigilia.

La experiencia de Déjà vu parece ser muy común. En estudios formales, el 96% de la población afirma haberla experimentado al menos una vez. Además ha sido comentado en numerosos libros (como parte de la trama) y se han hecho películas que lo tratan, un ejemplo sería The Matrix, explicado en la cinta como un "error" de codificación cuando el programa de la matrix modifica algo, generalmente cuando los agentes hacen acto de presencia.

Hay tres tipos de Déjà vu:

Déjà vécu.- Normalmente traducido como 'ya vivido' o 'ya experimentado'. Cuando la mayoría de la gente habla de déjà vu lo que realmente experimentan es un déjà vécu. Hasta el 70 % de la población ha tenido estas experiencias. Alude a una experiencia que incluye más que lo simple visto, por lo que etiquetarla como Déjà vu suele ser inexacto. La sensación incluye una gran cantidad de detalles, percibiéndose que todo es exactamente como fue antes.

Déjà senti.- Este fenómeno alude a algo 'ya sentido'. A diferencia de la precognición implícita al Déjà vécu, el Déjà senti es primordial o incluso exclusivamente un suceso mental, carece de aspectos precognitivos y rara vez permanece en la memoria de la persona que lo experimenta.

Déjà visité: El Déjà visité, que se traduce como 'ya visitado', es una experiencia menos frecuente que implica el extraño conocimiento de un lugar nuevo. Aquí uno puede saber encontrar el camino por una ciudad o lugar nuevo sabiendo al mismo tiempo que no puede ser posible.

Se han invocado a los sueños, la reencarnación e incluso el viaje extracorporal como explicaciones a este fenómeno. Además, algunos sugieren que leer una descripción detallada de un lugar puede desembocar en este sentimiento cuando más tarde se visita.

Para poder distinguir el Déjà visité del Déjà vécu es importante identificar la fuente de la sensación. El Déjà vécu está relacionado con las ocurrencias y procesos temporales, mientras el Déjà visité tiene más que ver con la geografía y las relaciones espaciales.

Otros fenómenos relacionados son:

Jamais vu ('nunca visto').- Es no recordar explícitamente haber visto algo antes. La persona sabe que ha ocurrido antes, pero la experiencia le resulta extraña.

Presque vu ('casi visto').- Es casi recordar algo, pero sin llegar a hacerlo. Éste es el sentimiento de tenerlo "en la punta de la lengua". Es mencionado habitualmente por personas que sufren de epilepsia u otras enfermedades relacionadas con ataques cerebrales.

L'esprit de l'escalier.- Es una expresión francesa que describe la sensación que tenemos cuando nos viene a la cabeza, demasiado tarde, la acción que deberíamos haber tomado.

Y ahora, la explicación. En los últimos años el Déjà vu ha sido sometido a seria investigación psicológica y neurofisiológica. Su explicación más plausible es que el Déjà vu no es un acto de "precognición" o "profecía", sino más bien una anomalía de la memoria: la impresión de que una experiencia está "siendo recordada".

Esta explicación se ve corroborada por el hecho de que en la mayoría de los casos la sensación de «recuerdo» en el momento es fuerte, pero las circunstancias de la experiencia "previa" (cuándo, dónde y cómo esta ocurrió) resultan bastante inciertas.

Es posible que sea el resultado de un solapamiento entre los sistemas neurológicos responsables de la memoria a corto plazo (sucesos que se perciben como pertenecientes al presente) y los responsables de la memoria a largo plazo (sucesos que se perciben como pertenecientes al pasado). Muchos teóricos creen que la anomalía de la memoria sucede cuando la mente consciente tiene un ligero retraso en la recepción de las entradas perceptivas. En otras palabras, la mente inconsciente percibe el entorno antes que la mente consciente. Esto provoca que la propia conciencia perciba algo que ya está en la memoria, incluso a pesar de que lo esté sólo un instante de diferencia con la percepción. Así como la mayoría de la gente sufre un episodio epiléptico leve (es decir, no patológico), regularmente -por ejemplo, la repentina "sacudida" que ocurre con frecuencia justo antes de caer dormido o sacudida hipnagógica-, se ha conjeturado que una (leve) aberración neurológica similar ocurre en la experiencia de Déjà vu, dando como resultado una sensación de memoria errónea.

Se ha informado que ciertas drogas incrementan las posibilidades de experimentar un Déjà vu. Algunos fármacos, cuando se combinan, también provocan Déjà vu. Taiminen y Jääskeläinen (2001) informaron del caso de un hombre por lo demás sano que empezó a experimentar intensas sensaciones de Déjà vu recurrentes cuando tomaba amantadina y

fenilpropanolamina para aliviar los síntomas de la gripe. Finalmente, aquí les dejo una noticia en internet por si quieren saber más, así como la información en Wikipedia:

http://www.tendencias21.net/Medicos-britanicos-recrean-vivencias-de-deja-vu-en-laboratorio_a864.html

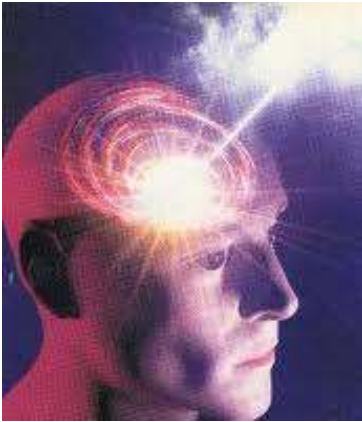
http://es.wikipedia.org/wiki/Déjà_vu



El Déjà vu no es un acto de "precognición" o "profecía", sino más bien una anomalía de la memoria

Voces Escépticas

Otra de Charlatanes, por Sergio Ricardo Monjárez.



Resulta que hace aproximadamente 2 años, un “psíquico” visitó la ciudad donde vivo. Se hospedó en un hotel 5 estrellas y ahí mismo empezó a ofrecer sus “servicios”, en los cuales se incluía lectura de tarot, orientación espiritual, amarres, limpiezas, etc. El tipo duró como 2 semanas estafando gente. De pronto desapareció del hotel, y como dicen los antiguos, pueblo chico, infierno grande, inmediatamente se supo por qué el tipo se fue: había estafado a varias personas (incluyendo a mi tía y a mi prima), y a una sola víctima, que era cajera de un banco, la convenció de que “las envidias” no dejaban que tuviera un mejor trabajo: ella sacó dinero del banco (dinero ajeno, obviamente) y se lo entregó al brujo para que le hiciera un “trabajo” y la liberara de su mala suerte. Desgraciadamente, esta cajera tuvo que enfrentar una demanda por parte del banco, mi tía y mi prima perdieron varias joyas y varias personas perdieron dinero.

Ahora bien, hace dos meses, una lectora del tarot, que se hace llamar Gladys, llegó a la ciudad y comenzó a darse a conocer mandando a distribuir volantes en los semáforos y poniendo pequeños anuncios en los postes y hasta en árboles. Tiempo después, supongo que cuando el negocio fue mejorando, tenía anuncios en las estaciones de radio locales. Y como se imaginarán se repitió la historia: la mujer se dio a la fuga cuando estafó a dos mujeres, a una por \$21 000 y a la otra por \$100,000 pesos.

La charlatana empleó una rutina que ya muchos conocemos. Según las dos últimas víctimas (las cuales afortunadamente tuvieron el valor de denunciarla), la magufa les dijo que el problema que ellas tenían sólo se podía remediar si le llevaban cierta cantidad de dinero

(entre más, mejor) para “limpiarlo”. Desgraciadamente, ellas y mucha gente más le creyeron.

Entonces, con el dinero en su poder, la estafadora lo puso en una bolsa, hizo algunas oraciones y “limpió” el dinero, le entregó la bolsa a la víctima y les dijo que no la abrieran hasta tres días después para que el hechizo funcionara. Una de las víctimas no aguantó la curiosidad y abrió la bolsa en cuanto llegó a su casa, es decir, unos 15 minutos después, y sólo encontró recortes de revistas y papel periódico, inmediatamente regresó a la casa para reclamarle a la bruja pero ya no la encontró, es decir, casi salieron al mismo tiempo.

Una semana antes que la vidente huyera con el dinero, hice una llamada a la radio local, advirtiendo acerca de lo peligroso que puede llegar a ser creer en cada magufo que se atravesase, aún así pasó lo que pasó. Todo esto me dejó pensando en cuánta gente sigue creyendo en toda la basura paranormal que está de moda, mi tía es un buen ejemplo: con la última estafa que sufrió con el brujo que le quitó sus joyas, es la tercera vez que cae con el mismo cuento.

¿Tan fuerte es la necesidad de creer? ¿Tan difícil es su vida que quieren arreglarla con magia? No lo sé, pero si tú que lees esto aún crees que se puede arreglar tu vida con unos pases mágicos de cualquier hijo de vecina, piénsalo dos veces; ponte a pensar a cuánta gente le gustaría arreglar sus problemas sin esfuerzo; piensa en cuánta gente tendría su vida arreglada si toda la propaganda de éstos estafadores fuera verdad.

Ahora piensa en lo siguiente: ¿realmente quieres lo que estás pidiendo? Muchos piden que la persona amada esté “amarrada”, obediente y sin voluntad, aunque esto sea espantosamente egoísta; otros piden dinero sin siquiera pensar que el este es una navaja de dos filos.

En fin, no te dejes engañar: no te aferres a que todo te va a caer del cielo o que algún ser o energía todopoderosa te va a arreglar la vida, eso no pasará. Pero no te preocupes: disfruta lo que tienes y aprende a disfrutar de tus logros, deja de arrodillarte para rogar y levántate para ganar, verás que te evitarás muchos problemas. Si tienes ganas de ir con un brujo, con algún curandero, un psíquico, a que te claven agujas, a que hagan tu carta astral, a que te curen con homeopatía o a que te apliquen cualquier pseudociencia o remedio irracional, acuérdate de mi tía, a la que cualquier brujo de feria le roba hasta lo que no tiene.

Charlando con un escéptico

Lalo Márquez, alias el "Superflash".



Lalo Márquez es hoy por hoy uno de los escépticos mexicanos más activos y entusiastas. Su habilidad en la creación de páginas web le ha permitido divulgar de una manera más efectiva el pensamiento escéptico.

Oye Lalo, cuéntanos, ¿quién eres y a qué te dedicas?

R.- Bueno, pues, primeramente muchas gracias por la entrevista. Sinceramente me siento muy honrado por haber sido elegido para la primera entrevista de nuestra revista Razonando, y espero que sea solo la primera de muchas más.

Soy Eduardo Márquez-Blake, nací y vivo en Mexicali, Baja California, México, tengo 43 años de edad y soy el primogénito de tres hermanos. Me dedico a la fotografía profesional por gusto, pasión, y tradición familiar desde que mi padre comenzó hace alrededor de 60 años. Tenemos estudio fotográfico completo donde mi hermano y yo ofrecemos una amplia gama de servicios de fotografía, pero mi especialidad sigue siendo el retrato, es decir, la fotografía artística de personas. Desde pequeño me ha dado por hacer cosas creativas, como dibujar o tocar algún instrumento, quizá por esta razón es que disfruto crear imágenes y retratos fotográficos. Desde hace algunos años me interesé en la creación de sitios Web. Al principio estudié en libros sobre lenguajes como PHP, MySQL, HTML y CSS, y así fue como inicié mis pinitos. Pero con la llegada de tecnologías y herramientas más nuevas, he dejado un poco atrás la programación y eso me ha ayudado a enfocarme más en los contenidos y en el manejo de los sitios Web que administro. Más recientemente me he ido introduciendo autodidácticamente al mundo del diseño gráfico, y aunque apenas estoy comenzando, ya me ha rendido algunos frutos. Básicamente esa es mi vida profesional, a lo que me dedico.

¿Cómo surge Sobrenatural.net?

R.- Desde siempre me interesé en los temas paranormales y sobrenaturales, pero no fue sino hasta que tuve acceso a Internet, que comencé a buscar todo tipo de información sobre estos asuntos. Solía entrar a foros, BBSs (Bulletin Board Systems), chats, y grupos de discusión donde frecuentemente se armaban fuertes altercados y los administradores tenían que intervenir borrando decenas de mensajes e incluso hasta cerraban el foro. Desafortunadamente durante estas discusiones se perdía muy buena información que se iba a la basura con el resto de la reyerta, y eso me molestaba mucho. Poco a poco aprendí a grabar los textos por si en alguna otra ocasión pudiera llegar a necesitarlos como referencia si el foro desaparecía.

En idioma Castellano prácticamente eran nulos los foros escépticos, por lo que pronto me encontré siendo miembro de varios foros que tenían sus espacios para creyentes en estos temas.

Debido a que los moderadores de estos sitios casi siempre eran creyentes y pro-paranormal, cuando se elevaba la discusión (siempre cordial aunque firme) a los pocos y contados miembros escépticos que rondábamos del lugar se nos negaba el acceso y teníamos que volver a entrar con otro nombre de usuario, frecuentemente, incluso hasta con otra dirección de e-mail con la esperanza de no ser reconocidos tan fácilmente.

En su momento, llegué a hacer amistad con otros escépticos, algunos con quienes todavía tengo el gusto de contar entre mis amigos. También hicimos adversarios, pero todo fue con el propósito de aprender, expresarnos y divertirnos. Y es que cuando estás discutiendo con alguien que sabe de lo que habla, te obligas a ti mismo a investigar y a interesarte más en el tema. De hecho, comencé a adquirir libros y libros sobre escepticismo y, más adelante, sobre ateísmo, de distintos autores. Me inscribí a revistas como Sceptical Inquirer, Skeptic, y más recientemente a Pensar. Me sentía como esponja tratando de captar lo más que pudiera sobre estos temas, pero desafortunadamente parece ser que no tengo tanta retención como para recordar todo lo que aprendo, de manera que siempre tenía algunos de mis libros cerca para usarlos como referencia cuando discutía. Esto hace que no tenga suficiente capacidad para debatir en persona, es decir, no recuerdo datos detallados. Sin embargo, tengo una capacidad de deducción y raciocino bastante decente.

Charlando con un escéptico

Lalo Márquez, alias el "Superflash".

Finalmente, después de haber sido corrido de un último foro más, decidí crear mi propia comunidad para compartirla con quien quisiera tratar estos temas sin temor a ser restringidos por moderadores que deseaban que los foros a su cargo estuvieran llenos solo de gente que pensara sólo como ellos.

Desde entonces el proyecto ha ido escalando y hemos pasado por varias modificaciones y cambios. Se ha perdido algo de información en estos cambios, pero la esencia se ha mantenido.

¿Cómo ves la situación actual del escepticismo en México?

R.- He notado una ligera tendencia al escepticismo en la última década, sin embargo, necesitamos mucho más. Todavía no estamos a niveles como España, Argentina, Colombia y Chile, por mencionar algunos países de habla hispana, que tienen grupos fuertes de escépticos. Sin embargo, incluso en la política y la religión, la tendencia ha sido el que la gente ya no cree tan fácilmente cualquier cosa. Claro, todavía abundan los crédulos y los conspiranoicos, y a montones, pero creo que vamos por buen camino, aunque por la línea de tránsito lento. Definitivamente necesitamos hacer más, mucho más, para divulgar el pensamiento crítico a las masas antes de poder comenzar a notar un cambio de verdad perceptible.

¿Cuál es tu magufo mexicano favorito?

R.- Como persona, supongo que Jaime Maussán, pero como institución, definitivamente Genoma Lab y su aliada Televisa. Para mí, tristemente son los más célebres promotores de pseudociencias que existen en México, y hacen mucho más daño de lo que la gente común está dispuesta a aceptar.

¿A qué escéptico admiras y por qué?

R.- Mi admiración va dirigida a varios. Sin un orden definido, puedo mencionar a Carl Sagan y a Philip Plait, conocido como el Bad Astronomer, porque han sabido llevar a las personas comunes como yo una visión de la ciencia y del escepticismo mucho más digerible. Creo que Plait está llegando a ser el sucesor de Sagan en este aspecto. También admiro mucho a James Randi y a Philip J. Klass porque a pesar de haber vivido en tiempos cuando el escepticismo todavía no tenía el auge con el que cuenta ahora, lograron estupendos avances en la investigación escéptica que deben ser base para las nuevas generaciones de escépticos.

Si caminaras por la calle y alguien te detuviese para preguntarte: "¿por qué la gente debería ser escéptica?", ¿qué le responderías?

R.- Para que pueda identificar y defenderse mejor de los engaños.

Palabras de asociación.

Una palabra. Lo primero que venga a tu mente:

Escepticismo: *Razón.*

Ciencia: *Universo.*

Dios: *¿Cuál?*

Tus amores: *Mi Familia.*

Tu comida favorita: *La Carne.*

Fotografía: *Mi Pasión.*

Sexo: *Nunca Suficiente.*

Un libro que te marcó: *El Mundo y sus Demonios de Carl Sagan.*

Jaime Maussán: *Payaso.*

Lo que más has disfrutado siendo escéptico: *Debatir.*

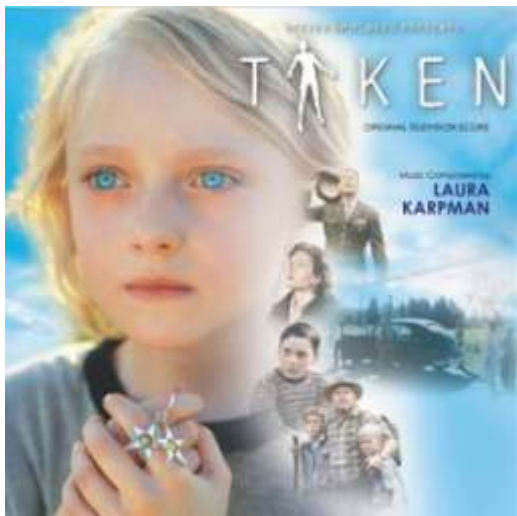
¿Cómo te gustaría ser recordado?:

R.- Con Cariño, je, je.

“He notado una ligera tendencia al escepticismo en la última década, sin embargo, necesitamos mucho más”.

Razonando el Cine

**A Steven le gustan los Ets,
por Aryadna González.**



Cuentan que Stanley Kubrick, el gran director de cine de arte inglés, era un gran creyente en los OVNIs. Como la gran mayoría de las personas, creía que éramos visitados por seres extraterrestres que viajaban en platillos volantes (estudiar letras en la UNAM me obliga a traducir correctamente el nombre de Flying Saucers). Durante la realización del filme 2001: UNA ODISEA ESPACIAL, el escritor Arthur C. Clarke, físico de formación, escritor de ciencia-ficción por deformación y divulgador científico por talento innato, dio a Kubrick los argumentos necesarios para convencerlo de que los marcianos no llegaron ya. A partir de esta destrucción cruel aunque necesaria de la fe ciega de un mito de nuestro mundo contemporáneo (por no decir occidentalizado), la película mencionada se convertiría en todo un clásico cinematográfico capaz de engendrar las más insólitas experiencias surrealistas. Pero uno de los mejores amigos de Kubrick, Steven Spielberg, no corrió con la suerte de tener a su lado a un escéptico de la talla de Clarke.

Spielberg siempre ha proclamado a todos sus seguidores adictos al cine hollywoodense que es un creyente incondicional en el tema de los OVNIs. Sus películas, una suerte de cintas gringas

proto-alternativas comerciales, nos han platicado durante más de un par de ocasiones que a Steven realmente le apasionan los ETs. Mencionemos, por sólo molestar un poco, algunas de éstas.

Empezamos en la década de los 70 con ENCUENTROS CERCANOS DEL TERCER TIPO (no se por qué los españoles la llamaron ENCUENTROS EN LA TERCERA FASE). Según estuve leyendo en Internet, resulta que esta cinta iba a ser más pro-paranormal de lo que ha intentado ser. En primera, los seres chaparritos cabezones iban a estar relacionados de alguna manera con Cristo y la cinta tenía como objetivo envolver al espectador con un halo de corte sobrenatural aunado a un ambiente un tanto lúgubre. Sin embargo, el producto definitivo que apareció en las grandes pantallas fue la búsqueda del contacto con los humanos a través de una gigantesca nave escandalosa que por momento parecía ser una especie de candelabro en medio del desierto. Como película de ciencia-ficción (no soy adicta a este género, pero tengo un amigo que lo es a capa y espada y sabe a ciencia cierta lo que me cuenta), parece que ahí la lleva. Pero el problema es que traspasa las fronteras y busca convertirse en un panfleto pro-OVNI (no digo fenómeno OVNI: ese nombre le da injustamente credibilidad a algo no creíble). ¿Por qué saco a colación este punto? 1) Por que las naves parecen ser son como platillos volantes, 2) por que los enanos (que diga, seres) que salen de la nave son el prototipo morfológico clásico que tanto han explotado los magufos (eso de ufólogos tampoco me gusta: esa palabra también les da credibilidad), y 3) se juega con elementos como el Triángulo de las Bermudas, los contactados, las conspiraciones del gobierno para ocultar la verdad, etc., etc., y más etc.

Les he de contar algo: soy hija única cuyo padre es crítico literario y cinematográfico. Cuando vimos la película mencionada, mi papá no necesitó ser escéptico para afirmar que lo que pregona aquella cinta spielbergiana es que aquel desbarajuste de los OVNIs es una realidad palpable e irrefutable (horrible palabra).

Nota del diseñador: Muy recomendable la película Agora, sobre la vida de Hipatia de Alejandría.

Siguiéndonos de refilón con otras cintas de este magnate del cine descaradamente comercial estadounidense, la cinta ET: EL EXTRATERRESTRE, no genera en mi cabecita de niña santa escéptica ningún problema: es tierna, es para toda la familia y ya. LA GUERRA DE LOS MUNDOS, actuada por el nunca desenfocado científico empedernido Tom Cruise, simplemente se convierte en una versión muy sesgada de la novela homónima de H. G. Wells (olvidarse de la gran crítica en contra del colonialismo británico es un atentado imperdonable). Es cuando entramos con la última entrega de INDIANA JONES (profesor universitario que tiene las habilidades de Batman, Jackie Chan, Robert Langdon y de cirquero domador de leones), en donde una vez más presenciamos un final al más puro estilo de LA MOMIA con platillo volante como aderezo. La trama juega con la imposición arqueoastronáutica en torno al supuesto origen no terrestre de los cráneos de cristal de cuarzo al punto de que el espectador se queda con un desenlace mezclado de manera rítmica entre lo absurdo y lo risible.

Terminamos con una crítica de televisión (Álvaro Cueva no es el único que puede hacerlo). TAKEN, serie gringa con una trama rimbombante y sinusoidal producida por Steven, se presenta como el máximo planfleto pro-OVNI en la tele. El tema ufológico se explota a más no poder: secuestrados y contactados a la carta, campos de trigo con elementos geométricos (que según entiendo a los amantes de los OVNI, el ser humano es tan tonto que no tiene la capacidad para crearlos, ya que hasta la sopa Maruchan es de origen alienígena), conspiraciones dentro de conspiraciones dentro de conspiraciones para ocultar la verdad, así como humanos cuya integridad y dignidad han sido ultrajadas de dos maneras: 1) los ETs los han violado y 2) los han utilizado como conejillos de indias. A pesar de que la trama por momentos se luce como algo ágil y atractivo, dos incoherencias (una chiquita y otra grandota) son las que me provocaron contracciones peristálticas con grave riesgo para la salud:

Primera (empecemos por la menor).- Un señor que engaña a todo el mundo fabricando círculos en los campos de trigo se queda de pronto boquiabierto cuando encuentra formaciones idénticas, pero realizadas por extraterrestres (los enanos

cabezones de siempre). Si los alien tienen tecnología mucho más avanzada que la de los humanos globalizados y occidentalizados, ¿no podrían haber fabricado formaciones mucho más elegantes y que parecieran más... ¡extraterrestres!?

Segunda (la grandota).- Cruzar humanos y enanos cabezones alienígenas durante varias generaciones, ¿nos produciría una niña con súper-poderes ilimitados sacados de los anales más recónditos del mundo del anime? La niña (una Dakota Fanning que en breve se convertiría en una adolescente fresa saturada de toque fashion envuelta en un halo vampírico pre-púber salido de las incoherencias de CREPÚSCULO) es capaz de hacerlo todo: detener el tiempo, introducir toda serie de imágenes en la mente de las personas, llamar a los ETs mediante un tipo de telepatía un tanto lenta si la comparamos con las redes sociales actuales, etc. Quizás un desenlace distinto hubiese sido más creíble.

A Steven le gustan los ETs.: eso que ni qué. De ahí la importancia de los escépticos (y las escépticas: sigo con la esperanza de encontrar otra de la misma especie para ya no sentirme tan sola): no permitir que una sola idea se imponga en la mente del espectador. Existen otras visiones más enriquecedoras que bien respetan la fe de Steven, pero que nos permitirán llegar más lejos a la hora de ir a ver una película palomera salida de los lugares más recónditos del cine comercial norteamericano.

“Spielberg siempre ha proclamado a todos sus seguidores adictos al cine hollywoodense que es un creyente incondicional en el tema de los OVNI”.

¡Visítalo!

Divulgación científica

Imagen en la Ciencia

Acércate a la divulgación científica desde la perspectiva de un físico. Sergio de Régules publica regularmente los martes artículos sobre ciencia en general y a veces algo de escepticismo. Visítalo en: <http://www.imagenenciencia.blogspot.com>

La ciencia por gusto

Martín Bonfil Olivera publica cada miércoles en Milenio Diario su columna semanal de divulgación científica. Visítalo en: <http://www.lacienciaporgusto.blogspot.com>

La Sonrisa de la Ciencia

La Dra. Antígona Segura Peralta, astrobióloga y divulgadora científica, publica regularmente los domingos comentarios sobre ciencia en general. Visítala en: <http://sonrisaciencia.blogspot.com/>

Querido Galileo

Visita este espacio en donde Susana Biro, astrónoma y divulgadora de la ciencia, comenta las últimas novedades en Astronomía. Visítala en: <http://queridogalileo.blogspot.com/>

Discurso y ciencia

Disfruta de artículos varios con el blog de Libia Barajas y acércate más a la divulgación científica. Visítala en: <http://discursoyciencia.blogspot.com/>

¿Cómo ves?

Disfruta de artículos de divulgación científica de primerísima calidad con esta revista editada por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a través de su portal. Visítalo en: <http://www.comoves.unam.mx>

Luis González de Alba

Luis González de Alba es uno de los pensadores y divulgadores científicos más importantes en México. Su pensamiento liberal se combina con su gran habilidad como narrador. Además de todo esto, Luis es un gran escéptico. Visítalo en: <http://www.luisgonzalezdealba.com>

Escepticismo

El Detractor

Martín Fragoso regresa con un nuevo blog para seguir su labor escéptica. Visítalo en: <http://elespaciodeldebunker.blogspot.com/>

De legos a logos

R. Daneel Olivaw, pseudónimo por supuesto, es un escéptico argentino con ideas muy interesantes. Visítalo en: <http://www.legosalogos.com.ar/>

Yo, atea

En esta página encontrarás las opiniones de una de las escépticas más jóvenes en el mundo de habla hispana. Visítala en: <http://lamerry.wordpress.com/>

La Mentira está ahí afuera

Te invitamos a leer esta interesante página sobre la labor de un escéptico. Visítala en: <http://www.lamentiraestaahifuera.com/>

Espejo escéptico

Si deseas adentrarte en el escepticismo, esta página es para ti. Visítala en: <http://www.espejoesceptico.com/>

Escépticos Unidos Mexicanos

En este blog de reciente creación, su autor nos habla sobre ciencia y escepticismo. Visítalo en: <http://escepticosunidosmexicanos.blogspot.com/>

Las Patillas de Asimov

Aunque Martín Fragoso se ha despedido por el momento, su blog es un espacio muy recomendable para hablar de entre otros temas, de escepticismo. Visítalo en: <http://www.patillasdeasimov.blogspot.com/>

Marcianitos verdes

El periodista Luis Ruíz Noguez mantiene su labor escéptica de manera permanente en la red. Visítalo en: <http://marcianitosverdes.haaan.com/>

El Retorno de los charlatanes

Mauricio-José Schwarz, un escéptico mexicano radicado en España, nos pasea por el mundo escéptico a través de artículos e interesantes críticas. Visítalo en:

<http://charlatanes.blogspot.com/>

El viaje de Lonjho

Andrés Tonini mantiene una actividad escéptica intensa en su blog. Visítalo en:

<http://lonjho.blogspot.com/>

Un papá escéptico

Daniel Zepeda combina la paternidad con el escepticismo. Visítalo en:

<http://papaesceptico.com/>

Cerebros no lavados

Te recomendamos este interesante espacio de artículos variados sobre la labor escéptica.

Visítalo en:

<http://cerebrosnolavados.blogspot.com/>

Sobrenatural

Visita a la pandilla de escépticos que conforman la nueva guardia del escepticismo en México y disfruta de artículos y reflexiones por parte de sus participantes. Visítalo en:

<http://www.sobrenatural.net>

Un misterio a la vez

Te recomendamos este blog del joven escéptico José Fernando Velázquez. Visítalo en:

<http://mathcons.blogspot.com/>

Mi teriohdela ciencia

Te recomendamos este blog en donde su autor nos habla de las últimas novedades escépticas.

Visítalo en:

<http://mihteriohdela ciencia.blogspot.com/>

Misterios del aire

Juan Carlos Victorio nos habla sobre OVNI y viaja hasta el trasfondo de este clásico mito. Visítalo en:

<http://misteriosdelaire.blogspot.com/>

La corte de los milagros

Visita este interesante espacio de escepticismo con comentarios y artículos escritos por Martín Pereyra.

Visítalo en:

<http://cortedelosmilagros.blogspot.com/>

Illuminati.

En esta web encontrarás un espacio para discutir los puntos de vista de los escépticos costarricenses dirigidos por Norman Cordero. Visítalo en:

<http://illuminaticr.com/joome/>

Magonia

Luis Alfonso Gámez es uno de los escépticos españoles más importantes. Visítalo en:

<http://blogs.elcorreo.com/magonia/posts>

Sociedad de Escépticos de Puerto Rico

Para la promoción de la ciencia, la razón y el pensamiento crítico, Luis R. Ramos nos comparte diversos artículos escépticos. Visítalo en:

<http://www.escepticospr.com/>

José Cruz Sánchez nos cuenta muchas cosas en su blog; el escepticismo es una de ellas. Visítalo en:

<http://sabetesenti.blogspot.com/>

Lecturas Escépticas

LA CIENCIA, LA CALLE Y OTRAS MENTIRAS⁹

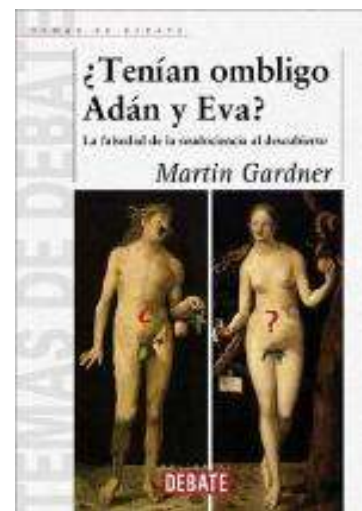


Autor: Luis González de Alba

¿La ciencia en la calle? En efecto, mientras el puritanismo cultural que da en tomar a la ciencia como un recinto inviolable y prohibido a legos y profanos, se sorprende ante este atrevimiento —esta serie de atrevimientos— de Luis González de Alba: Quitarle a la ciencia la bata blanca, o la toga y el birrete, y ponerla a circular en traje de calle, con playera y zapatos cómodos, aptos para todas las eventualidades y aventuras que salen al paso.

Y acceder a otra certeza: la calle de la ciencia, cuando la caminata por ella se ejerce no sólo con conocimiento sino con libertad y sentido del humor, es una de las vías más transitables de este mundo; amena y efervescente, abierta a la convicción de que el saber es sabroso y el logos es lúdico; calle viva y certera y de varios sentidos. Este libro de Luis González de Alba, es un momento óptimo de la divulgación cultural en México, un ejercicio constante de información y formulación de materias científicas: lo cual no bastaría —no ha bastado en otros casos— de no ser porque González de Alba añade su mano, es decir, ese modo fino y habitable de ocuparse de los asuntos científicos hasta volverlos antojables y dejarlos resueltos: una continua incitación al saber. La ciencia, la calle y otra mentiras suma a la felicidad de su estilo —la marcha andando— la irrevocable búsqueda y consecución final de otra felicidad: ganar a la ciencia para la dicha, la invención cotidiana, el suma cum laude callejero, la vida de todos, el sueño de varios, y otras no menos científicas verdades.

¿TENÍAN OMBLIGO ADÁN Y EVA?¹⁰



Autor: Martin Gardner

Este libro recopila 28 ensayos que Martin Gardner ha publicado en distintos medios, principalmente en Skeptical Inquirer. Estos ensayos son un intento por refutar los variados aspectos de las pseudociencias y los extremistas religiosos.

Los temas tratados van desde el creacionismo hasta el apocalipsis pasando por las terapias alternativas, las ciencias sociales y la psicología. Los ensayos han sido ampliados y corregidos para entrar en esta edición.

Martin Gardner demuestra a lo largo de todos los ensayos su gran capacidad para el humor, combinando sus críticas con chistes y frases humorísticas que no hacen sino acentuar su punto. En varios de los agregados a los ensayos originales responde también a quienes le han escrito enfadados por sus ideas, y no pierde la oportunidad para mostrar más de su buen sentido del humor.

Lo mejor del libro a mi gusto es que no respeta a nadie, y no se detiene ante científicos establecidos u otros estándares sociales. Así, critica por igual las posturas de Freud, ya tan desacreditadas por psicólogos modernos, como las tendencias fundamentalistas de Newton.

Además, el autor muestra lo increíblemente documentado que está, en áreas que se extienden por casi toda la ciencia moderna.

Fuente de los artículos aparecidos en este número:

- 1.- <http://www.axxon.com.ar>
- 2.- <http://www.axxon.com.ar>
- 3.- <http://blogs.elcorreo.com/magonia>
- 4.- <http://www.andresroemer.com/blog/es/>
- 5.- <http://www.imagenenlaciencia.blogspot.com>
- 6.- <http://www.legosalogos.com.ar/>
- 7.- Publicado originalmente en Milenio Diario, en la sección "Se Descubrió que...", el 11 de abril de 2010.
- 8.- <http://www.lacienciaporgusto.blogspot.com>
- 9.- <http://www.edicionescalyarena.com.mx>
- 10.- <http://lecturas.blogsome.com/>

Razonando escucha a sus lectores

Un lector que nos promociona

Estimados amigos:

Acabo de leer el último boletín, los felicito: cada vez mejor. Actualmente estoy colaborando con una biblioteca popular de mi ciudad (Mar del Plata) así que los voy a imprimir para ofrecerlos al público. Felicitaciones de nuevo.

Carlos Q. <http://www.patadecabra.wordpress.com>

El equipo de la Revista Razonando responde:

Estimado Carlos. Muchas gracias por su e-mail y amabilidad. Estaremos encantados de que imprima nuestro boletín y ofrezca ejemplares impresos del mismo.

Lector Molesto

Recibí su último boletín de Razonando el cual me gustó mucho, sin embargo, me siento comprometido, por nuestra amistad, de señalarles la calidad de algunos artículos, en particular el de Norman Cordero titulado Ateísmo y moralidad: dos cosas totalmente distintas. Aparte de lo cantinflesco que resulta, está, cómo decirlo, pues, en un nivel discursivo bastante pobre, por decir lo menos. Supongo que por el mismo mal que aqueja a toda esa manga de los nuevos "filósofos ateos" de este siglo, que es la ignorancia en el caso de ellos, y en el de Norman, el desconocimiento de la discusión concluyente que desde el siglo pasado y el anterior a este, han sostenido pensadores como Nietzsche, Marx, y que finaliza magistralmente Sartre, que con lo que respecta a la moral atea se resume en una de sus principales tesis existencialistas: Estamos condenados a ser libres. Bueno, al final mi intención es que le pasen a Norman el

tip de que se dé una vuelta por la red para que lea a Jean Paul Sartre para que se entere de esta corriente filosófica y de cómo ésta discusión está totalmente superada al grado de que el concilio Vaticano Segundo concluyo: se reconoce que el ateísmo tiene valores positivos y puede ser provocado por un humanismo sincero y bien intencionado. Les dejo unos enlaces:

<http://www.e-torredbabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Sartre/Sartre-Existencialismo.htm>

<http://www.e-torredbabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Sartre/Sartre-Libertad.htm>

http://html.rincondelvago.com/ateismo_6.html

Atte. Roberto Aguirre.

Norman Cordero, autor del texto mencionado,

responde: *bueno, es bastante sencillo, lo de cantinflesco, pues, creo que es mi manera de exponer las cosas, me parece que me muevo en ambientes más humildes y digamos "ignorantes", con esto quiero decir que si bien yo si me he leído a Marx, Nietzsche, y Sartre, la gente que me rodea sigue pensando de manera muy "ortodoxa", por lo que "concluyente" o no, aquí la gente no lo sabe. Es más, creo que en la mayoría del mundo no lo sabe o se hacen los ciegos y continúan señalando, y mi Robert: si tú lo has superado, bien por tí, pero yo me desenvuelvo en un ambiente más que grotesco en estas discusiones, de hecho escribí el texto a raíz de una discusión con un "ministro de la palabra" de la iglesia católica o sea, que aunque el Papa o San Papa lo tenga superado, los líderes nos siguen atacando. A mucha gente le gustó mi texto, pero gracias por ser sincero y apuntar mis eternos errores, me da mucho gusto saber de ti y que no estás perdido, un abrazo.*

Humor Escéptico

**Quisiera ser magufo,
por Jorge Armando Romo**

Era una noche oscura y tenebrosa. Mi abuelito se paseaba de un lado a otro al compás de la tormenta que azotaba los alrededores del Desierto de los Leones.

De pronto, se me acercó con una mirada penetrante, y moviendo levemente su melena blanca, me dijo:

-Hijito, si ves que una camioneta se acerca y bajan unos tipos con una camisa de fuerza y tocan a la puerta, ¡no les abras!

Asentí al instante. Observaba en la televisión el nuevo vídeo que mi abuelito Jimmy había preparado: una toma del cielo en donde de un instante a otro aparecía una extraña mancha que podía ser interpretada de cualquier manera. En ese momento, saqué fuerzas de las entrañas de mi ser y dije:

-Abuelito, cuando sea grande quiero ser como tú. Quiero ser apreciado como investigador de talla internacional y deseo ser reconocido como el portavoz del fenómeno OVNI. En otras palabras, quisiera ser magufo.

Mi abuelito Jimmy me observó con asombro. Rápidamente prorrumpió una enorme sonrisa y me contestó:

-Bueno hijito, no uses esa palabra de magufo: ¡suena horrible para un gran investigador! Y con respecto a tu interés en mi campo de estudio, me enorgullece saber que hay gente inteligente interesada en comprobar que somos visitados por seres extraterrestres y que esto tiene un sinfín de pruebas irrefutables.

Quedé muy contento. En la escuela llevaba solamente 10 de calificación y mis profesores

decían que sería un fabuloso científico. Era ahora cuando tenía que informarme sobre la ruta a seguir en mi formación.

Abuelito Jimmy se lanzó rápidamente a la cocina y preparó café. Luego se acercó con una enorme jarra, tomó asiento y me dijo con un tono de voz y una mirada de asombro:

-Mira hijito, esto de la investigación objetiva requiere de mucha pericia. Lo primero que debes tener en cuenta es que tu público no debe poseer una amplia cultura científica; así nadie cuestionará tus evidencias. Cada vez que muestres vídeos de OVNI, asegúrate de mencionar que esas evidencias son irrefutables y que es un hecho que hay seres de otros planetas que nos visitan. No hagas caso si algún miembro del público presenta algunas dudas sobre tu material y cambia inmediatamente de tema para evadir los cuestionamientos. Es un hecho que si ese creyente duda de un tema, aún así seguirá manteniendo su fe si sacas a la luz otro tema ufológico como los círculos en los campos de trigo de Inglaterra.

<<Evita por completo hacerle caso a los cuestionamientos y dudas de escépticos, divulgadores de la ciencia y todo aquel que critique tu trabajo. Si tu público escucha esos comentarios, convéncelos de que tus críticos son solamente gente cerrada que envidia tu interesante labor. Si participas en un debate con estos tipos, recuerda que tienes de tu parte la credulidad y la fe ciega de tus seguidores. Continúa sacando videos y pruebas y niega que eres un charlatán: tus detractores quedarán como tontos frente al público que te da la razón gracias a que nunca aceptarán que sus creencias son falsas y que seguirán siempre escarbando para justificar su fe.

<<Si tus creyentes se preguntan por qué los demás medios masivos de comunicación no presentan tus pruebas con el mismo interés, haz hincapié en la idea de que hay una conspiración por parte del gobierno y las televisoras

para ocultar la verdad. Con esto tendrás suficiente y tu público nunca te cuestionará.

<<Asegúrate de mencionar que todas tus evidencias están comprobadas científicamente. No te acerques a las universidades y solamente preséntate en programas de tipo magazine que buscan tener mucho raiting. Aléjate de esa cosa que llaman pensamiento crítico. Además, si no tienes material, recuerdo que con las maravillas de los efectos especiales y de PhotoShop puedes fabricar el todo lo que desees y presentarlo como evidencia extra. Haz una búsqueda rápida en San Google y en Youtube y de seguro encontrarás cualquier cosa que suene a OVNI para presentar a tus seguidores.

<<Una vez que ya tengas éxito, busca dar conferencias costosas. Trata de sacar toda suerte de promociones tanto en vídeo como en artículos de lujo con algún logotipo ufológico. Busca tener algunas revistas que alimenten la necesidad de creer del público así como tu propio espacio de radio y/o televisión. Ten por seguro que habrá siempre todo tipo de espacios que te abrirán las puertas si de vender se trata.

Quedé pasmado. Mi abuelito Jimmy sabía mucho y en pocos minutos me describió no solamente su trabajo, sino que me dio la llave del éxito en la vida.

Hubo de pronto un toquido fuerte e insistente en la puerta. Mi abue corrió rápidamente y bajó al sótano de la casa para esconderse. Me asomé a la ventana: dos enormes sujetos con una camisa de fuerza esperaban impacientes. Uno de ellos me vio de pronto y dijo:

-Disculpa, ¿aquí vive el señor Jaime Ferriz?

-Número equivocado señores -contesté-. Es al lado.

Se marcharon. Mi abuelito Jimmy apareció de pronto, con una cara de hombre asustado.

¡Te dije que no les abrieras! -me dijo.

Descuida -repliqué-. Los mandé a darle lata a tu vecino, Alfredo Trejo.

-Perfecto mi'jito -me dijo posando su mano en mi cabeza-. ¡¡¡Que agarren a ese loco!!! ¡Este mundo cada día está más lleno de charlatanes!



Ra-zoñando con Maissán

por RCB

.....Videoconferencia entre
el experto fotógrafo, Bufon y Maissán.....

....pero..., los pixeles del ovni no coinciden con el resto de la foto, se nota que esta agregado, además la hora a la que tomaron las fotos tampoco coincide con el código EXIF...

Pues yo lo único que puedo decirte es que la foto es auténtica... además eso del código..que..., acuérdate que estamos hablando de civilizaciones muy avanzadas, que pueden controlar nuestra mente y nuestros aparatos a distancia..., pueden modificar el horario en las fotos....

ésto demuestra que si son capaces de hacer eso, bien podrían simular estar colgados de un hilo, y así confundirnos para que parezca que es un fraude y de esta forma no ser descubiertos.... podemos creer cualquier cosa...

Eventos

1er Coloquio Mexicano de Ateísmo



¡Por fin! El evento que has estado esperando!

¡Regístrate y asiste!

Conoce nuestra visión de este movimiento internacional que rebasa fronteras culturales y políticas, uniendo a ateos, humanistas y otros librepensadores en una comunidad definida por nuestro compromiso con la libertad de expresión y de conciencia, los derechos humanos, el pensamiento crítico, el razonamiento lógico y la ciencia.

En un solo día se abordarán varios temas de interés para los no creyentes, como: la relación iglesias–Estado, el papel de la religión en la educación, la teoría de la evolución y su relación con la biología moderna, la lucha contra el fundamentalismo, entre otros.

El [grupo de conferencistas](#) incluye a íconos del librepensamiento, así como académicos y activistas de México y el extranjero.

¡No te lo puedes perder!

"Aun la carrera más larga comienza con un primer paso"

Anónimo

Visita: <http://www.ateosmexicanos.org/coloquio/node/1>